

Priloga 6: Vsebina izhodišča za pripravo samoevalvacijskega poročila študijskega programa

1 Fakulteta: Fakulteta za logistiko

2 Ime študijskega programa:

Logistika sistemov

3 Študijsko leto samoevalvacije:

2024/25

4 Vrsta študijskega programa:

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

5 Stopnja študijskega programa:

- prva,
- druga,
- tretja.

6 Trajanje študijskega programa:

- | | | |
|---------------------------------|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 leto | <input checked="" type="checkbox"/> 3 leta | <input type="checkbox"/> 5 let |
| <input type="checkbox"/> 2 leti | <input type="checkbox"/> 4 leta | <input type="checkbox"/> 6 let |

7 Študijski program je:

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,

- interdisciplinarni,
- skupni,
- drugo: _____ .

8 Vodja študijskega programa:

Prof.dr. Tomaž Kramberger

9 Izvedena priporočila v preteklem letu¹

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih definirali v točki 21 predhodnega samoevalvacijskega poročila študijskega programa. V stolpcu »Realizacija izvedbe« opišite stanje realizacije posameznega predloga oz. načrtovanega ukrepa. Če je bil posamezni predlog oz. ukrep uspešno realiziran, na kratko opišite, kako. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep iz predhodnega samoevalvacijskega poročila ni bil v celoti realiziran in se prenaša v aktualni Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa (točka 21) oz. se opušča, je potrebno to zapisati in se opredeliti do razlogov.

Predlog spremembe/priporočilo	Predlagan ukrep	Realizacija izvedbe
Povečanje vpisa	Povabilo študentom da se vpišejo	Ukrep izveden, zapolnili smo vsa vpisna mesta
Povečanje vpisa	Povečanje vpisnih mest	Ukrep ni bil izveden. Po narejeni analizi smo se odločili, da je predvideno število vpisnih mest primerno in vzdržno za našo velikost.

¹ Preglednica iz točke 9 se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete. V nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija.

10 Vključeni deležniki

Označite deležnike, ki ste jih v preteklem letu vključili v razgovore, evalvacije, analizo vsebine študijskega programa z vidika aktualnosti in sledenja razvoja stroke/znanstvene discipline, refleksijo in oblikovanje predlogov izboljšav študijskega programa. Če je predmet samoevalvacije doktorski študijski program, upoštevajte tudi pregled poročil, ki jih, skladno s Pravilnikom o doktorskem študiju na UM, vsako leto podajo mentorji in študenti. Z deležniki dogovorjene izboljšave oz. ukrepi se vključijo pod točko 21.

- Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Študenti,
- Diplomanti (ALUMNI),
- Nepedagoški delavci,
- Delodajalci (programski svet, drugi),
- Tuji strokovnjaki,
- Drugi zunanji deležniki.

Dokumenti (zapisi srečanj ipd.), s katerimi potrdite navedeno, se po presoji fakultete hranijo na fakulteti in so dostopni ob evalvacijah študijskega programa.

11 Analiza rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev na študijskem programu (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

Ugotovitev:

Čeprav se anketa, ki jo predpisuje Univerza v Mariboru, na doktorski stopnji študija ne izvaja, smo na **Fakulteti za logistiko (FL)** ohranili lasten mehanizem spremljanja kakovosti. Izvajamo krajšo, anonimno spletno anketo, ki jo doktorski študenti izpolnjujejo prostovoljno.

Letošnji rezultati potrjujejo stabilno visoko stopnjo zadovoljstva, hkrati pa v primerjavi z lanskim letom beležimo **rahle premike navzgor**:

- **Prizadevanje za izvedbo:** Delež študentov, ki se strinja, da se visokošolski učitelji in sodelavci na doktorskem programu zelo potrudijo pri izvedbi, se je povzpел nad lansko mejo in zdaj znaša **53 %**.
- **Strokovnost in pomoč:** Še večji napredek je opazen pri oceni strokovnosti in pripravljenosti na pomoč, kjer se s trditvijo strinja **64 %** anketiranih (lani 60 %).

- **Kritična stališča:** Delež tistih, ki menijo obratno, ostaja nizek oziroma se je celo nekoliko zmanjšal in znaša manj kot **10 %**.

Ukrep:

Nadaljevali bomo s srečanji z mentorji in poskušali poiskati pot za izboljšanje rezultata.

12 Analiza rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah

Predstavite ključne ugotovitve izvedene analize rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah (skladno s Pravilnikom o ocenjevanju pedagoškega dela in obremenitve študentov na Univerzi v Mariboru dekani fakultete vodjem študijskih programov posredujejo podrobnejše podatke oz. rezultate ankete). Morebitne ukrepe vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.«

Ugotovitev:

Na osnovi ankete sklepamo, da se odstotek od lani **ni bistveno spremenil**. **70 %** študentov se strinja s trditvijo, da so obremenitve študentov primerne za ta nivo študija, medtem ko jih je **30 %** mnenja, da so obremenitve prevelike.

Ukrep:

Naše mnenje, ki ostaja je, da ker stremimo k odličnosti doktorskega študija, tega tudi letos ne bomo spreminjali, saj nam le delo prinaša rezultate, ki jih želimo.

13 Analiza rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija

Analizirajte rezultate ankete o zadovoljstvu s študijem, pri čemer za analizo izberite zgolj tista vprašanja oz. kazalnike, za katere ocenjujete, da so v posameznem obdobju najbolj relevantni za razvoj študijskega programa.

Ugotovitev:

Vrednosti se niso bistveno spremenile. 68% odstotkov vprašanih meni, da so znanje in kompetence, ki jih pridobijo na doktorskem študiju na FL skladne s pričakovanji. Prav tako 67% študentov meni, da je so na splošno zadovoljni s študijem, 33% pa jih ni popolnoma prepričano.

Ukrep:

Menimo, da ukrep ni potreben.

14 Analiza podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

Pregledajo in analizirajo se številčni podatki in podatki v odstotkih (kjer ti obstajajo), in sicer za najmanj dve študijski leti. Definicije posameznih kazalnikov so dodane na koncu te priloge. Analiza se opravi in zapiše za izbrane kazalnike, pri katerih prihaja do pomembnih odstopanj od trendov, ter za tiste kazalnike, ki so ključni za razvoj študijskega programa glede na njegovo stanje in postavljene prioritete. Kazalnik P01 INTERES ZA ŠTUDIJ« se analizira v okviru točke 15 »Vpisni trendi in načrti za spremembe. Morebitne predloge oz. ukrepe na osnovi pregleda kazalnikov vključite v akcijski načrt v okviru točke 21.

ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV PO LETNIKIH
P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ
P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI
P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV
ŠTEVILO DIPLOMANTOV
P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA
P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV
P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM
ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH
P09 - INTERNACIONALIZACIJA

Ugotovitev:

Interes za študij, ki se kaže s številom na novo vpisanih študentov se je povečal in je višji kot imamo vpisnih mest.

Ukrep:

Nadaljevali bomo z aktivnostmi, ki so pripeljale do tega.

15 Vpisni trendi in načrti za spremembe

Analizirajte vpisne trende v zadnjih 3–5 letih, in sicer ločeno za redni in izredni način študija in za morebitne različne lokacije, in po potrebi predlagajte spremembe. V analizo vključite podatke kazalnika za področje izobraževalne dejavnosti P01 »INTERES ZA ŠTUDIJ«.

Ugotovitev:

Vpis je zadovoljiv, saj smo zapolnili vsa vpisna mesta.

Ukrep:

Nadaljevali bomo z aktivnostmi, ki so pripeljale do tega.

16 Opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu²

Opredelite zlasti doseganje na študenta osredotočenega učenja, poučevanja in ocenjevanja, uvajanje pedagoških inovacij in prilagoditev, ki omogočajo lažjo vključitev študentov s posebnimi potrebami v pedagoški proces. Navedite tudi, v kolikšni meri in kako se nosilci/izvajalci usposabljujejo na področju novosti v visokošolskem izobraževanju; npr. v okviru ponudbe izobraževanj na UM ipd. Za opredelitev uporabite podatke, ki jih imate na razpolago.

Ugotovitev:

Študente se nenehno spodbuja k aktivni vlogi v študijskem procesu.

17 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov

Posebno pozornost namenite neuspešnemu četrtemu in nadaljnjemu opravljanju izpitov. Vključite tudi analizo e-ocenjevanja, če je to predvideno in se izvaja, in sicer z vidika skladnosti s Standardi, kazalniki in minimalni dokazi za kakovost e-ocenjevanja (TESLA 2019).

Preverjanje in ocenjevanje se izvaja v skladu s standardi. Povprečno število opravljanj izpitov je še vedno 1, kar kaže na zavzetost na strani študentov in tudi učiteljev.

18 Analiza izvedbe praktičnega usposabljanja in možnosti vključevanja študentov v raziskovalno, strokovno in umetniško delo

Poleg analize izvedbe praktičnega usposabljanja (če je to del študijskega programa) analizirajte možnost vključevanja študentov v projektne naloge v delovnem okolju oz. temeljne, aplikativne ali razvojne raziskovalne naloge (obvezno, če so te del študijskega programa v skladu s 33. členom ZVIS). Če študenti sodelujejo v interdisciplinarnih projektih tudi na drugih (nematičnih) fakultetah, članicah UM, to zapišite in vključite podatke, ki jih imate na razpolago.

Vsi doktorski študenti, ki so kot asistenti na fakulteti, so izrazito aktivni pri projektih, ki potekajo na FL. Tudi tuji študenti, ki niso 100% fizično prisotni sodelujejo pri organiziranem raziskovalnem delu na fakulteti. To je razvidno tudi iz bibliografij študentov in raziskovalcev na FL

Ukrep:

19 Analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov³

Upoštevajte in analizirajte predvsem interno zbrane podatke ter podatke, ki jih zagotovi pristojno ministrstvo v okviru eVŠ modula. Analiza za študijske programe tretje stopnje ni obvezna.

Ugotovitev: Vsi doktorski študenti na FL UM so zaposleni.

² Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa vsaka tri leta, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

³ Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa predvidoma vsaka štiri leta, in sicer ob pripravi Načrta izobraževalne dejavnosti UM, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

20 Dodatne ugotovitve in predlogi ukrepov, povezanih s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov⁴

Po vaši presoji vključite ugotovitve in predloge ukrepov, ki niso zajeti v predhodnih točkah (npr. materialni pogoji, študijsko gradivo, prilagojenost študentom s posebnimi potrebami itd.), oz. zapišite kakšne posebnosti, ki bi jih za posamezno študijsko leto radi izpostavili.

Ukrep:

Zagotoviti je potrebno okvir, ki bo omogočal stimulatívno nagrajevanje mentorjev.

⁴ Točka se izpolni le, če je relevantna za posamezno študijsko leto.

21 Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa v trenutnem študijskem letu⁵

Pri izpolnjevanju preglednice je potrebno zajeti vse predloge oz. načrtovane ukrepe, kot ste jih predvideli v predhodnih točkah. Če posamezni predlog oz. načrtovani ukrep prenašate iz akcijskega načrta predhodnega samoevalvacijskega poročila, to označite z * v stolpcu »Predlog sprememb/priporočila«. V kategoriji »zadolžen« navedite konkretno, kdo oz. v kakšni funkciji je odgovoren za koordinacijo izvedbe ukrepa z vodstvom ipd. (navedbe kot »vsi zaposleni« ali »vodstvo« v tem primeru niso ustrezne). Akcijski načrt je pomembna podlaga za spremembe študijskega programa.

Predlagatelj	Predlog sprememb/priporočila	Predlog ukrepov	Zadolžen	Rok
Vodja štud. programa	Mentoriranje dr. študentov ne sme biti samo prostovoljno.	Mentoriranje nekako vnesti med pogoje tako, da bo vsak, ki imam pogoje prevzemal več mentoritev.	Vodja doktorske šole.	Junij 27.

⁵ Preglednica iz te točke se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete.