



Univerza v Mariboru

Fakulteta za logistiko

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO FAKULTETE ZA LOGISTIKO (FL) ŠTUDIJSKO LETO 2012/2013

Visokošolski zavod: **Univerza v Mariboru,**
Fakulteta za logistiko

Dekan: izr. prof. dr. Bojan Rosi

Člane komisije za samoevalvacijo FL UM, ki jo je imenoval Senat FL UM.

Člani

komisije:	Ime in priimek:	Predstavnik, funkcija:
1.	dr. Roman Gumzej	Predsednik, docent
2.	Nina Vrečko	Član, pomočnik tajnika FL UM
3.	dr. Matjaž Knez	Član, docent
4.	Tea Vizinger	Član, asistentka
5.	mag. Brigita Gajšek	Član, viš. pred.
6.	Mirjana Zarnec	Član, študentka
7.	Rene Taurer	Član, študent

Podpis predsednika Komisije za kakovost Fakultete za logistiko:

Roman Gumzej

Celje, dne 15.1.2014

POVZETEK

V postopku samoevalvacije FL UM smo analizirali področja, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda, in sicer skladno z:

1. Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, sprejetih s strani Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu z dne 29. 11. 2010 (Uradni list RS, št. 95/2010)
2. Spremembo Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov z dne 11. 3. 2011 (Uradni list RS, št. 17/2011)
3. Spremembo Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov z dne 6. 7. 2012 (Uradni list RS, št. 51/2012)

V omenjenih izhodiščih je prepoznanih šest področij poslovanja visokošolskega zavoda, ki so predmet presoje:

1. Vpetost v okolje
2. Delovanje visokošolskega zavoda
3. Kadri
4. Študenti
5. Materialni pogoji
6. Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti

Poleg zgoraj navedenih področij smo na zahtevo Komisije UM za ocenjevanje kakovosti (KOKU) dodali ali v ustrezna poglavja vkomponirali še:

- Knjižnično dejavnost
- Vrednotenje okoljskega vpliva (Materialni pogoji)
- Raziskava o zadovoljstvu zaposlenih (Kadri)
- Rezultati študentske ankete UM (Študenti)

V nadaljevanju je predstavljen kratek povzetek s strani evalvacijske komisije prepoznanih ključnih prednosti, pomanjkljivosti in priložnosti za izboljšanje delovanja Fakultete za logistiko Univerze v Mariboru (v nadaljevanju FL UM).

VSEBINA

UVOD	5
1 VPETOST V OKOLJE	6
1.1 PREDNOSTI	10
1.2 POMANJKLJIVOSTI	10
1.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE.....	11
2 DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA.....	12
2.1 ORGANIZIRANOST.....	12
2.1.1 PREDNOSTI.....	15
2.1.2 POMANJKLJIVOSTI	15
2.1.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE	15
2.2 IZOBRAŽEVALNI PROCES.....	15
2.2.1 VISOKOŠOLSKI STROKOVNI ŠTUDIJSKI PROGRAM (VS).....	16
2.2.2 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM (UN)	16
2.2.3 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM (MAG).....	16
2.2.4 DOKTORSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM (DR).....	17
2.2.5 ŠTUDIJSKI PROGRAMI NA FL UM	17
2.2.6 MEDNARODNA MOBILNOST ŠTUDENTOV, VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV IN SODELAVCEV	18
2.2.7 PREDNOSTI.....	18
2.2.8 POMANJKLJIVOSTI	18
2.2.9 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE	18
2.3 RAZISKOVALNI PROCES	18
2.3.1 PROJEKTI	20
2.3.2 MEDNARODNE KONFERENCE OZ. SREČANJA.....	20
2.3.3 PREDNOSTI.....	21
2.3.4 POMANJKLJIVOSTI	21
2.3.5 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE.....	21
3 KADRI	23
3.1 KADROVSKA STRUKTURA.....	23
3.1.1 PREDNOSTI.....	26
3.1.2 POMANJKLJIVOSTI	26
3.1.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE.....	26
3.2 RAZISKAVA O ZADOVOLJSTVU ZAPOSLENIH	27
3.2.1 PREDNOSTI.....	36
3.2.2 POMANJKLJIVOSTI	36
3.2.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE.....	36
4 ŠTUDENTI	37
4.1 PREDNOSTI	38
4.2 POMANJKLJIVOSTI	38
4.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE.....	38
5 MATERIALNE RAZMERE	39
5.1 PREDNOSTI	42
5.2 POMANJKLJIVOSTI	42
5.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE.....	42
6 DELOVANJE KNJIŽNICE.....	43
6.1 PREDNOSTI	45

6.2	POMANJKLJIVOSTI	45
6.3	PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE.....	45
7	ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI.....	46
7.1	PREDNOSTI	47
7.2	POMANJKLJIVOSTI	48
7.3	PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE.....	48
8	ZBIRNE PREGLEDNICE S PODATKI ZA PRIPRAVO SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA FAKULTETE ZA LOGISTIKO UNIVERZE V MARIBORU ZA ŠTUDIJSKO LETO 2012/2013	49
8.1	VRSTA IN OBSEG IZVEDBE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV.....	49
8.2	VISOKOŠOLSKI STROKOVNI ŠTUDIJSKI PROGRAM GOSPODARSKA IN TEHNIŠKA LOGISTIKA	50
8.2.1	<i>Vpis študentov</i>	50
8.2.2	<i>Izvajanje študijskega programa</i>	52
8.3	UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM LOGISTIKA SISTEMOV	54
8.3.1	<i>Vpis študentov</i>	54
8.3.2	<i>Izvajanje študijskega programa</i>	55
8.4	MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM LOGISTIKA SISTEMOV	57
8.4.1	<i>Vpis študentov</i>	57
8.4.2	<i>Izvajanje študijskega programa</i>	58
8.5	DOKTORSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM LOGISTIKA SISTEMOV	60
8.5.1	<i>Vpis študentov</i>	60
8.5.2	<i>Izvajanje študijskega programa</i>	60
8.6	ZBIRNE PREGLEDNICE S PODATKI ZA PRIPRAVO SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA FAKULTETE ZA LOGISTIKO UNIVERZE V MARIBORU ZA ŠTUDIJSKO LETO 2012/2013	63
9	KAZALCI USPEŠNOSTI KNJIŽNIČNE DEJAVNOSTI V UNIVERZITETNI KNJIŽNICI MARIBOR IN VISOKOŠOLSKIH KNJIŽNICAH UNIVERZE V MARIBORU	74
9.1	VLOŽENI VIRI IN POGOJI ZA DELOVANJE KNJIŽNICE.....	74
9.1.1	<i>Prostori in oprema knjižnice</i>	74
9.1.2	<i>Knjižnični delavci</i>	74
9.1.3	<i>Knjižnično gradivo (informacijski viri)</i>	75
9.1.4	<i>Proračun knjižnice in vlaganja</i>	76
9.2	KNJIŽNIČNE STORITVE IN UPORABA KNJIŽNICE	77
9.2.1	<i>Osnovne knjižnične storitve in uporaba knjižnice</i>	77
9.2.2	<i>Izobraževalna dejavnost</i>	79
9.2.3	<i>Bibliografska dejavnost</i>	80
9.2.4	<i>Predstavitvena in promocijska dejavnost</i>	81
9.3	UČINKOVITOST KNJIŽNICE IN DELOVNIH PROCESOV	81
9.4	SPOSOBNOST KNJIŽNICE ZA SPREMEMBE IN RAZVOJ	82
9.5	DEFINICIJE (CEZAR, NUK)	83

UVOD

Komisija za ocenjevanje kakovosti Fakultete za logistiko (v nadaljevanju Komisija) je izvedla evalvacijski postopek v skladu s Poslovnikom kakovosti Univerze v Mariboru ([http://www.um.si/kakovost/komisija-za-kakovost-univerz/Ostali dokumenti/Poslovník kakovosti UM.pdf](http://www.um.si/kakovost/komisija-za-kakovost-univerz/Ostali_dokumenti/Poslovník_kakovosti_UM.pdf)). Skladno z njim je pozvala strokovne službe FL, da izpolnijo predložene obrazce in posredujejo vse potrebne podatke.

Komisija je pričela s pripravo samoevalvacijskega poročila novembra 2013, pripravila plan dela, se sestala na šestih sestankih in izdelala poročilo.

Podatke za poročilo so posredovale naslednje strokovne službe oz. njihovi predstavniki (po abecednem vrstnem redu):

Damjana Medved Arbeiter, tajnik FL UM
Dr. Andrej Lisec, ERASMUS koordinator
Dr. Vesna Mia Ipavec, knjižnica
Iris Pregarc, kadrovska služba
Ksenija Končan, referat za študentske zadeve
Marjana Potočnik, referat za študentske zadeve
Marko Jošt, tehnične službe
Romana Zimšek, računovodstvo
Vaska Pejič, center za razvoj karier

Vsem iskrena hvala za sodelovanje!

V nadaljevanju so predstavljene ocene stanja in izsledki, do katerih je prišla Komisija pri svojem delu.

1 VPETOST V OKOLJE

Fakulteta za logistiko ima javno objavljeno vizijo fakultete ter strateške usmeritve, v katerih je vsebinsko zajeta tudi skrb za kakovost delovanja fakultete.

Senat FL UM je na 21. redni seji dne 7.11.2007 sprejel vizijo, poslanstvo, ukrepe in strateške usmeritve na Fakulteti za logistiko Univerze v Mariboru, in sicer:

Vizija Fakultete za logistiko

Prizadevali si bomo uvrstiti se med vodilne izobraževalne in raziskovalne institucije s področja logistike na območju Srednje in JV Evrope ter biti povsem primerljivi s kakovostnimi sorodnimi institucijami z daljšo tradicijo delovanja v globalnem svetu.

Poslanstvo Fakultete za logistiko Univerze v Mariboru

Na Fakulteti za logistiko Univerze v Mariboru želimo spodbuditi in navdihniti študente, sodelavce ter preko njih širšo strokovno javnost, za poglobljeno preučevanje problematike logistike, kot interdisciplinarne in multidisciplinarne znanosti, v vsej njeni zahtevnosti in obsežnosti, s končnim ciljem uspešnega preoblikovanja znanja v koristno dejavnost. S pedagoškim in znanstvenoraziskovalnim delom želimo uveljaviti logistiko v Sloveniji in širšem okolju.

Posebno pozornost posvečamo:

- tesnemu sodelovanju z našimi partnerji po vsem svetu,
- oblikovanju posebnih programov, ki so ustrezni, sodobni in interaktivni,
- osebnostnemu in strokovnemu razvoju posameznika,
- poudarjanju obvladovanja praktičnih veščin poleg teoretičnih znanj,
- razvoju strateškega raziskovanja,
- spodbujanju podjetniških kultur, ki so močne, podjetne in mednarodne,
- spodbujanju raznolikosti in pridobivanju izkušenj,
- iskanju ustreznih rešitev, ki so trajnostne, zanesljive in strokovne,
- spremljanju standardizacije in zakonodaje ter sodelovanju pri tem.

Ukrepi za doseg poslanstva Fakultete za logistiko

Vzpostaviti jasen sistem vrednot na vseh področjih delovanja, načinov za doseganje teh vrednot in sistem kontrole.

Sistem vrednot je prilagojen poslanstvu fakultete in pričakovanim prednostim delovanja. Z našim izobraževalnim, raziskovalnim in svetovalnim delom ustvarjamo prednosti za:

- študente - z izvajanjem kakovostnega rednega in izrednega študija in vseživljenjskega učenja ter vključevanja v raziskovalno delo;
- zaposlene - z zagotavljanjem varnega in urejenega delovnega okolja ter možnostjo osebnostnega in zlasti strokovnega razvoja;

- uporabnike naših storitev - delodajalci naših diplomantov bodo uspešnejši pri razvijanju in ponujanju učinkovitih logističnih storitev in produktov;
- širše družbeno okolje - z razvijanjem novega znanja, odgovornim odnosom do naravnega, družbenega in poslovnega okolja, s spoštovanjem etike in družbenih vrednot na vseh področjih delovanja.

Trdno nas družijo vrednote:

- izraženo timsko delo,
- spodbujanje ustvarjalnosti,
- zaupanje v posameznike,
- motiviranje sodelavcev,
- zagotavljanje osebne in strokovne rasti in razvoja,
- medsebojna izmenjava znanj in izkušenj,
- dostopnost do ključnih informacij,
- razumevanje različnosti in prilagajanje lokalnemu okolju,
- doslednost in poštenost.

Strateške usmeritve Fakultete za logistiko

- Zagotavljanje stalne in visoke kakovosti na vseh področjih izobraževanja in raziskovanja.
- Ohranjanje vodilne vloge v širšem regionalnem prostoru.
- Vključevanje v mednarodne izobraževalne in raziskovalne mreže.
- Spodbujanje raziskovalne dejavnosti po obsegu in kakovosti.
- Razvijanje novih študijskih programov na temelju lastnih in tujih izkušenj.
- Uvajanje e-izobraževanja in video-konferenčnega izobraževanja.
- Razvijanje študentom prijaznega študijskega okolja.
- Vzpostavitev vrhunske institucionalne urejenosti fakultete.
- Ustanavljanje lastnih središč doma in v tujini.
- Razvoj kadrov.
- Ustanovitev kariernega centra.
- Graditev organizacijske kulture na področju logistike.

Senat FL UM je na 48. dopisni seji dne 21.5.2013 sprejel novo Vizijo ter Strateške cilje FL UM do leta 2017, in sicer:

Nova vizija FL UM 2012/2013

FL UM bo leta 2016 vodilna in ugledna raziskovalna in izobraževalna inštitucija na področju logistike v regiji Alpe-Jadran.

Strateški cilji FL UM do leta 2017

Na FL smo v študijskem letu 2012/13 oblikovali strategijo upravljanja kakovosti v skladu s standardi ISO 9000 in v sklopu tega identificirali naslednje osnovne in podporne procese ter njihove cilje.

Osnovni procesi

Izobraževalni proces

Primarni cilj: **Izobražujemo kompetentne logistike.**

- Diplomant FL UM v času študija pridobi ustrezno logistično znanje posamezne študijske stopnje ter potrebne kompetence za uspešen vstop na trg dela;
- študijski programi so inovativni, predvsem pa upoštevajo potrebe gospodarstva in zaposlitvene trende na področju logistike;
- izobraževalni proces v pomembnem obsegu temelji na izsledkih znanstveno-raziskovalnega procesa fakultete;
- aplikativnost visokošolskega strokovnega študijskega programa je obsežnejša;
- uporabljamo sodobne teorije na univerzitetnem študijskem programu, ki je tudi izraziteje aplikativen;
- kandidate magistrskega študijskega programa uvajamo v teoretično in aplikativno raziskovanje;
- Individualno raziskovalno delo je osrednja oblika študijskega procesa na doktorskem študijskem programu;
- Izobraževalni proces je internacionaliziran: skrbimo za kakovostno izmenjavo idej in znanja s posamezniki in sorodnimi inštitucijami na globalni ravni, izvajamo študijske programe fakultete v tujem jeziku, kot tudi skupne študijske programe z uglednimi sorodnimi tujimi inštitucijami.

Znanstveno-raziskovalni proces

Primarni cilj: **Znanstveno-raziskovalna dejavnost je prepoznavna v domačem in mednarodnem okolju.**

- Poleg jemanja iz svetovne zakladnice pomembno prispevamo vanjo;
- obsežneje objavljamo prispevkov v slovitih tujih revijah s faktorjem vpliva;
- naši raziskovalci se redno udeležujejo znanstvenih gostovanj na priznanih tujih raziskovalnih inštitucijah;
- prenos znanja v gospodarstvo je obsežnejše in poteka preko poglobljenega in sistematičnega sodelovanja z njim.

Administrativno-tehnični proces

Primarni cilj: **Strokovna in administrativno-tehnična podpora poslovanju naše fakultete je kakovostna.**

- Administrativno-tehnični postopki so pregledni, delujoči in uporabniku prijazni;
- funkcionalnost dokumentnega sistema je izboljšana;
- dokumentirano je izvajanje aktivnosti strokovnega in administrativno-tehničnega procesa, v skladu z zahtevami kakovosti;
- informiranje vseh zainteresiranih javnosti je ažurno;
- ostalim procesom je nudena strokovna in tehnično-administrativna podpora.

Podporni procesi

Proces upravljanja fakultete

Primarni cilj: **Ustvarjamo v pozitivnem okolju.**

- Fakulteta je visoko ugledna inštitucija tako v domačem kot tujem okolju, ki skrbno sledi zastavljenim ciljem.
- Na fakulteti je uveljavljeno načelo demokratičnega-participativnega sprejemanja odločitev.
- Delovno okolje je vzpodbujajoče, omogoča osebnostno in poslovno rast vsakega zaposlenega, spodbuja se timsko delo in komunikacijo med vsemi, tako zaposlenimi kot študenti.
- Zaposleni smo visoko motivirani in priпадni kolektivu in naši fakulteti.

Proces zagotavljanja virov financiranja

Primarni cilj: Zagotovljene imamo kadrovske, finančne, prostorske in ostale vire za kakovostno delovanje.

- Skrbimo za kadrovske razvoj zaposlenih;
- z vključevanjem v projekte javnih in tržnih sredstev smo povečali prihodke fakultete.

Proces zagotavljanja kakovosti

Primarni cilj: Sistem vodenja kakovosti omogoča učinkovitejšo poslovanja.

- Imamo jasno opredeljene potrebe in pričakovanja odjemalcev fakultete, med katerimi so najpomembnejši: naši študenti, zaposleni in nezaposleni bivši študenti, gospodarstvo in javna uprava, ki zaposluje naše študente, gospodarstvo in javna uprava, ki uporablja rezultate našega znanstveno-raziskovalnega procesa, interna in širša javnost ter druge zainteresirane javnosti;
- politika in cilji kakovosti so razumljivi in znani vsem zaposlenim;
- procesi naše fakultete in njihovo izvajanje je dokumentirano tako, pri čemer so: predpisani postopki za izvajanje aktivnosti in opravil opisani dovolj preprosto; v navodilih predpisani roki za izvedbo zahtevanih rezultatov realni; dela in njihova kakovost nadzorovana in merljiva; pristojnosti in odgovornosti osebja pri doseganju ciljev fakultete jasno določena pri doseganju ciljev fakultete jasno določena;
- za kakovost izvajanja procesov so določene metrike, katere po potrebi dopolnjujemo;
- vsak vodja na fakulteti se zavezuje k: uporabi metrik, s katerimi lahko zagotavlja izboljšanje procesov; obveščanju znotraj naše fakultete o uspešnosti izvajanja procesa ali aktivnosti, za katero je odgovoren; zagotavljanju pristojnosti in odgovornosti podrejenih: zagotavljanju, da podrejeni vedo, kaj se od njih pričakuje ter preverjanju, ali podrejeni razumejo, kaj se od njih pričakuje;
- v primeru neskladnosti med dejanskimi in pričakovanimi rezultati izvajanja procesa je vsak vodja za svoje področje delovanja FL UM odgovoren, da ugotovljene neskladnosti dokumentira. Z upoštevanjem in v dogovoru z vodji procesov, ki so vezani na rezultate opazovanega procesa, mora pripraviti korektivne ukrepe. Le te začne izvajati in ponovno ugotavljati morebitne neskladnosti med dejanskimi in pričakovanimi rezultati,
- nenehno izboljševanje izvajanja procesov je naša prednostna naloga. S preprostimi pristopi je zagotavljamo vključevanje vseh zaposlenih pri prepoznavanju priložnosti za izboljšave.

FL UM v svojem delovanju sledi zastavljenim strateškim umeritvam.

SODELOVANJE Z GOSPODARSTVOM IN TUJIMI UNIVERZAMI

FL UM ima vzpostavljeno sodelovanje s številnimi podjetji in organizacijami, od koder prihajajo tudi posamezni predavatelji in gostujoči strokovnjaki, ki pogodbeno sodelujejo s FL UM. V študijskem letu 2012/2013 so na FL UM predavali gostujoči strokovnjaki iz Intereurope d.d., Processi d.o.o. in Frutarom Etol d.o.o..

Prav tako ima FL UM z gospodarskimi družbami ter drugimi organizacijami sklenjene dolgoročne in krajše Sporazume o sodelovanju na izobraževalnem in raziskovalnem področju. V študijskem letu 2012/2013 je FL UM dodatno sklenila Sporazume o sodelovanju z Slovenskimi železnicami d.o.o., z družbo Dars d.d. in družbo Dat-Com d.o.o..

FL UM ima v širšem okolju vzpostavljeno sodelovanje s predstavniki mednarodnega gospodarstva in stroke. Primeri so sodelovanje z Evropskim združenjem za logistiko ELA, sodelovanje v mednarodni mreži NETLIPSE in članstvo posameznikov v domačih in mednarodnih strokovnih in znanstvenih združenjih.

FL UM pa sodeluje tudi s tujimi inštitucijami. V študijskem letu 2012/2013 je sklenila sporazume o sodelovanju z National University of Singapore, EMC Campus, France in Faculty of international business, Siberian state aerospace University.

CENTER ZA RAZVOJ KARIER

Fakulteta pa spremlja tudi podatke o zaposlenosti diplomantov. Aktivnosti izvaja Center za razvoj karier na FL UM, ki sodeluje s Kariernim centrom UM. Center za razvoj karier vzpostavlja sistem za spremljanje zaposljivosti in pridobljenih kompetenc diplomantov FL UM. V študijskem letu 2012/2013 je Center za razvoj karier v sodelovanju s Kariernim centrom UM izvedel predavanja/delavnice za študente FL UM na teme: Ustanovitve podjetja; Medosebna razmerja - ne razumem se s sodelavci; Izgorelost na delovnem mestu; SAP; Matlab in SPSS. Center pa je v januarju in juniju 2013 izvedel ankete med študenti o zadovoljstvu s študijem na FL UM ob zaključenem semestru.

1.1 PREDNOSTI

- Fakulteta za logistiko prilagaja vizijo in strateške cilje razmeram v okolju,
- povezovanje s tujimi inštitucijami,
- vključenost gostujočih strokovnjakov s področja gospodarstva in prakse v izobraževalnem procesu,
- visokošolski zavod spremlja učne izide in pridobljene kompetence študentov.

1.2 POMANJKLJIVOSTI

- Cilji fakultete niso točno in jasno opredeljeni in zato niso merljivi,
- sodelovanje z gospodarstvom temelji predvsem na posameznih področjih in osebah in je odvisno od interesa posameznikov,
- potencial gostujočih strokovnjakov ni popolnoma izkoriščen,
- FL UM nima izdelanih vseh mehanizmov in standardov za spremljanje zaposljivosti in uspešnosti diplomantov,
- FL UM nima delujočega alumni kluba znotraj fakultete.

1.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE

- Natančneje definirati cilje fakultete,
- natančneje načrtovati dejavnosti za doseganje prenovljenih strateških ciljev,
- izdelava na prenovljeni strategiji temelječega programa aktivnosti za doseganje vpetosti v domače in mednarodno okolje,
- priprava načrta za dolgoročno sodelovanje z gospodarstvom,
- priprava celovitega sistema standardnega spremljanja zaposljivosti in pridobljenih kompetenc študentov,
- uvedba rednega informiranja fakultete o zadovoljstvu z diplomanti s strani delodajalcev,
- vzpostavitev alumni kluba Fakultete za logistiko.

2 DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

2.1 ORGANIZIRANOST

Organizacija Fakultete za logistiko je določena s Statutom Univerze v Mariboru, Splošnim aktom o organiziranosti in sistemizaciji univerze in članic št. A17/2005-2 BB, ki se sproti posodablja. Splošni akti jasno določajo pristojnosti, naloge in odgovornosti posameznih organov Fakultete za logistiko.

Organi Fakultete za logistiko delujejo v skladu s Statutom Univerze v Mariboru, njihovo delovanje je evidentirano, realizacija sprejetih odločitev se spremlja sproti, enkrat letno se pripravi pregled vseh sprejetih sklepov in njihove realizacije. Organi in osebe, na katere se nanašajo odločitve, so o tem sproti seznanjeni. Zapisniki sej Senata Fakultete za logistiko UM in Poslovnega odbora Fakultete za logistiko se po potrditvi objavljajo na internetni strani Fakultete za logistiko.

Organi FL UM ter njihova sestava v študijskem letu 2012/2013 so:

POSLOVODSTVO:

- Dekan: od 29.10.2012 dalje izr. prof. dr. Bojan Rosi
od 1.10.2012 do 28.10.2012 prof. dr. Martin Ivan Lipičnik
- Prodekanica za izobraževalno dejavnost: izr. prof. dr. Maja Fošner
- Prodekan za raziskovalne zadeve: doc. dr. Tomaž Kramberger
- Prodekan za kakovost in mednarodno sodelovanje: doc. dr. Borut Jereb (od 1.7.2013 dalje)
- Tajnik Fakultete za logistiko: Damjana Medved Arbeiter

SENAT FAKULTETE ZA LOGISTIKO

- izr. prof. dr. Bojan Rosi, predsednik
- izr. prof. dr. Maja Fošner
- prof. dr. Maks Oblak
- dr. Marko Cedilnik
- izr. prof. dr. Irena Gorenak
- doc. dr. Borut Jereb
- prof. dr. Iztok Podbregar
- Ernest Rajh
- Gašper Koželj Zevnik
- Tina Cvahte

Komisija za študijske zadeve

- izr. prof. dr. Maja Fošner, predsednica
- doc. dr. Borut Jereb
- prof. dr. Iztok Podbregar
- doc. dr. Tomaž Kramberger
- izr. prof. dr. Irena Gorenak
- Urška Fric
- Maruša Gmajner

Komisija za ocenjevanje kakovosti

- doc. dr. Borut Jereb, predsednik
- doc. dr. Matjaž Knez
- Tea Vizinger
- Uroš Kramar
- Manca Zrinski
- Katja Baškovič
- Mirjana Zarnec

Komisija za znanstveno raziskovalne zadeve

- doc. dr. Tomaž Kramberger, predsednik
- izr. prof. dr. Maja Fošner
- doc. dr. Roman Gumzej
- doc. dr. Borut Jereb
- izr. prof. dr. Branko Semolič
- Tina Cvahte
- Klemen Grobin

Komisija za mednarodno sodelovanje

- doc. dr. Tomaž Kramberger, predsednik
- doc. dr. Matjaž Knez
- doc. dr. Roman Gumzej
- izr. prof. dr. Andrej Lisec
- izr. prof. dr. Branko Semolič
- Mateja Škornik
- Jalen Plut

Poslovodni odbor FL UM

- izr. prof. dr. Bojan Rosi, predsednik
- doc. dr. Borut Jereb
- doc. dr. Matjaž Knez
- Damjana Medved Arbeiter
- Ernest Rajh

Disciplinsko sodišče I. stopnje

- izr. prof. dr. Irena Gorenak, predsednica
- izr. prof. dr. Maja Fošner, namestnica predsednice
- doc. dr. Borut Jereb, član
- prof. dr. Iztok Potrč, namestnik člana
- Klemen Grobin, član študent
- Tilen Lavrič, namestnik člana.

Akademski zbor FL UM sestavljajo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, zaposleni na FL UM ter 1/5 študentov. Predsednica Akademskega zbora je izr. prof. dr. Maja Fošner, njen namestnik pa prof. dr. Iztok Potrč.

Katedre na FL UM so:

- Katedra za kvantitativno modeliranje v logistiki - predstojnica izr. prof. dr. Maja Fošner
- Katedra za gospodarsko logistiko - predstojnica izr. prof. dr. Irena Gorenak
- Katedra za tehniško logistiko - predstojnik prof. dr. Iztok Potrč
- Katedra za vojaško logistiko - v.d. predstojnica izr. prof. ddr. Teodora Ivanuša.

Laboratoriji na FL UM so:

- Laboratorij za računsko intenzivne metode v logistiki - nima predstojnika
- Laboratorij za promet in logistiko sistemov - nima predstojnika
- Laboratorij za tehniko in tehnologijo v logistiki - nima predstojnika
- Laboratorij za logistične sisteme - nima predstojnika
- Laboratorij za preučevanje naprednih rešitev na področju embalaže - nima predstojnika
- Laboratorij za projektni management in management tehnologij - nima predstojnika
- Laboratorij za odnose in komuniciranje - nima predstojnika
- Laboratorij za informatiko - nima predstojnika

Centri in inštituti na FL UM so:

- Center za e-izobraževanje in aplikativno računalništvo v logistiki - predstojnik doc. dr. Tomaž Kramberger
- Center za razvoj kakovosti v logistiki - nima predstojnika
- Center za razvoj karier na FL UM - predstojnica izr. prof. dr. Irena Gorenak
- Center za univerzitetne študije in raziskave v Krškem - nima predstojnika
- Raziskovalni inštitut Celje - nima predstojnika
- Inštitut za projektni management in management tehnologij - nima predstojnika
- Inštitut za logistiko - nima predstojnika

V januarju 2012 je Senat FL UM sprejel sklep, na podlagi katerega je FL UM na Univerzo v Mariboru poslala predlog za ukinitve naslednjih organizacijskih enot: Centra za univerzitetne študije in raziskave v Krškem, Inštituta za projektni management in management tehnologij in Inštitut za logistiko. Predlog še ni bil realiziran.

Splošne administrativne in druge infrastrukturne dejavnosti so na fakulteti organizirane v naslednje službe: Vodstvo tajništva, Referat za študentske zadeve, Služba za pravne, kadrovske in splošne zadeve, Služba za računovodske zadeve, Knjižnica, Tehnične službe in Center za informacijski sistem.

2.1.1 PREDNOSTI

- FL UM ima ustrezno razvito organizacijsko strukturo, ki omogoča pedagoško in raziskovalno dejavnost,
- vsi organi fakultete so, skladno s predpisi, ustrezno sestavljeni,
- imenovan je bil prodekan za kakovost in mednarodno sodelovanje; s tem se je ločila vloga odgovorne osebe za kakovost na fakulteti od vloge Komisije za ocenjevanje kakovosti.

2.1.2 POMANJKLJIVOSTI

- Laboratoriji in nekateri centri oz. inštituti niso delujoči, nimajo tako predstojnikov kot zaposlenih,
- isti zaposleni so člani večih organov fakultete.

2.1.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE

- Vzpostavitev delovanja laboratorijev in centrov ter imenovanje predstojnikov teh organizacijskih enot,
- pridobitev dodatnih prostorov za izvajanje dejavnosti laboratorijev, inštitutov in centrov.

2.2 IZOBRAŽEVALNI PROCES

FL UM ima pomembno vlogo pri družbeno-ekonomskem razvoju okolja. Zavedajoč se pomembnosti ustreznega in kakovostno izvedenega izobraževalnega procesa vsebine naših študijskih programov redno posodabljam in dopolnjujem. V letih 2012 in 2013 smo s strani Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu pridobili podaljšani akreditaciji za oba študijska programa 1. stopnje (visokošolski strokovni in univerzitetni) ter študijski program 2. stopnje (magistrski).

Študijski programi se na FL UM izvajajo na vseh treh stopnjah študija po Bolonjskem procesu. V nadaljevanju je podana analiza izvedbe izobraževalnega procesa na FL UM. Analiza in ugotovljene prednosti, pomanjkljivosti in priložnosti se v celoti navezujejo na preglednice in slike iz poglavja 8.

V študijskem letu 2012/2013 je bilo na študijske programe FL UM skupno vpisanih 1030 študentov, kar je 19% študentov manj kot leto prej, v primerjavi s študijskim letom 2010/11 beležimo kar 32% manjši vpis. Na študijskih programih 1. stopnje (univerzitetni, visokošolski) študira pribl. 82% vseh študentov, na študijskem programu 2. stopnje študira pribl. 16% vseh študentov (Preglednica 5).

2.2.1 VISOKOŠOLSKI STROKOVNI ŠTUDIJSKI PROGRAM (VS)

Visokošolski strokovni študijski program Gospodarska in tehniška logistika ima v okviru redne izvedbe študija zapolnjena vpisna mesta, medtem ko število vpisov na izrednem študiju upada (Preglednica 7). Opažamo, da na visokošolskem študijskem programu študira kar 95% študentov z dokončano srednjo strokovno šolo (Preglednici 8,9).

Analiza izvajanja visokošolskega študijskega programa prikazuje, da se tekom opazovanega obdobja (2010-13) ohranja razmerje med številom opravljanja izpitov in med številom uspešno opravljenih izpitov (Preglednica 11). Ohranja se tudi povprečna ocena študentov tako na rednem kot na izrednem študiju (Preglednica 13). Razlike se poznajo le v prehodnosti, saj je ta v skupni meri manjša za 8% v primerjavi z letom 2011/12 (Preglednica 14).

Visokošolski strokovni študijski program vključuje praktično usposabljanje študentov. Za izvajanje praktičnega usposabljanja je imela FL UM v študijskem letu 2012/2013 sklenjenih 73 sporazumov z različnimi organizacijami na področju gospodarstva in javne uprave. Fakulteta za logistiko enkrat letno organizira srečanje mentorjev iz organizacij, na katerega povabi vse mentorje in predstavnike organizacij, s katerimi ima sklenjene sporazume. Na srečanju mentorje seznani z namenom, cilji in rezultati praktičnega usposabljanja ter pri njih preverja dosežene rezultate praktičnega usposabljanja in kompetence študentov.

2.2.2 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM (UN)

Univerzitetni študijski program Logistika sistemov je v primerjavi z visokošolskim programom mnogo slabše obiskan. Na redni študij univerzitetnega programa se je v letu 2012/13 vpisalo le 42 študentov od 100 razpisanih mest, medtem ko na izredni študij le 3 študenti od 40 razpisanih mest (Preglednica 15). Opažamo, da na univerzitetnem študijskem programu študira več kot 85% študentov z dokončano gimnazijo in opravljeno matura (Preglednici 16,17).

Analiza izvajanja univerzitetnega študijskega programa prikazuje, da se tekom opazovanega obdobja (2010-13) zmanjšuje razmerje med številom opravljanja izpitov in med številom uspešno opravljenih izpitov (Preglednica 19). Na rednem študiju se povprečna ocena rahlo zvišuje, medtem ko se na izrednem znižuje (Preglednica 21). Prehodnost med letniki je po sunkovitem skoku v letu 2011/12 nekoliko upadla (Preglednica 22).

2.2.3 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM (MAG)

Vpis na magistrski študijski program Logistika sistemov je v opazovanem obdobju konstanten. V študijskem letu 2012/13 vpis na redni študij predstavlja približno 75% zasedenost glede na razpisano število prostih mest, vpis na izredni študij predstavlja le 5% zasedenost (Preglednica 23).

Analiza izvajanja magistrskega študijskega programa prikazuje, da se tekom opazovanega obdobja (2010-13) ohranja razmerje med številom opravljanja izpitov

in med številom uspešno opravljenih izpitov (Preglednica 25). Povprečna ocena študentov, tako na rednem kot izrednem študiju, je nekoliko upadla (Preglednica 27). Upadla je tudi prehodnost in sicer za 9% v primerjavi z letom 2011/12 (Preglednica 28).

2.2.4 DOKTORSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM (DR)

Vpis na doktorski študijski program Logistika sistemov je v opazovanem obdobju (2010-13) konstanten. V študijskem letu 2012/13 vpis na izredni doktorski študij predstavlja približno 50% zasedenost glede na razpisano število prostih mest (Preglednica 29).

Analiza izvajanja doktorskega študijskega programa prikazuje, da se tekom opazovanega obdobja ohranja razmerje med številom opravljanja izpitov in med številom uspešno opravljenih izpitov (Preglednica 31). Ugotavljamo, da je uspešnost opravljanja izpitov na doktorskem študiju najvišja, sledi mu magistrski študij, zadnje mesto pa zaseda visokošolski strokovni program.

2.2.5 ŠTUDIJSKI PROGRAMI NA FL UM

Na FL UM je že samo iz stališča interdisciplinarnosti študija stalna izboljšava in s tem aktualizacija učnih vsebin nujno potrebna. Pedagoški sodelavci FL UM redno izvajajo preglede vsebin učnih načrtov in sproti podajajo predloge sprememb. Predlogi sprememb se oblikujejo na katedrah, nato jih obravnava in potrdi Komisija za študijske zadeve FL UM, in nato Senat FL UM.

Pedagoški sodelavci FL UM v študijski proces stalno vključujejo rezultate znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega dela. Delež teh rezultatov v izobraževalnem procesu je odvisen od vrste programa, v prvih dveh letnikih dodiplomskega študija (visokošolski strokovni študijski program Gospodarska in tehniška logistika ter univerzitetni študijski program Logistika sistemov) je ta delež manjši - do 20%, v tretjem letniku je ta delež višji, še višji je v podiplomskem študiju (MAG), kjer znaša do 50%.

Na FL UM se letno preverjajo načrtovani in doseženi učni izidi študentov, kar je deloma tudi razvidno iz samoevalvacijskega pročila. Redno se spremljajo naslednji podatki o napredovanju študentov:

- prehodnost iz letnika v letnik,
- število študentov, ki letnik ponavljajo,
- število diplomantov glede na generacijo vpisa in po študijskih letih,
- povprečna ocena opravljenih študijskih obveznosti glede na posamezni predmet, letnik in študijski program ter način študija (redni, izredni študij), tudi med leti.

Poleg učnih izidov študentov se na FL UM s pomočjo anket med diplomanti, v organizacijah in na osnovi podatkov Zavoda za zaposlovanje o prijavljenih iskalcih zaposlitve sproti spremlja tudi stanje na področju zaposljivosti diplomantov. Na

osnovi anket FL UM upošteva tudi mnenja študentov, diplomantov, ter organizacij pri vrednotenju in posodabljanju študijskih programov.

2.2.6 MEDNARODNA MOBILNOST ŠTUDENTOV, VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV IN SODELAVCEV

Sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi se izkazuje tudi skozi mednarodno mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in osebja, ki se izvaja na podlagi sklenjenih sporazumov s tujimi visokošolskimi zavodi.

V študijskem letu 2012/2013 je bilo izvedenih:

- 7 mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev, in sicer 2 v Španijo, 1 na Ciper, 1 v Švedsko, 1 v Veliko Britanijo, 1 v Nemčijo in 1 na Poljsko.
- 8 mobilnosti osebja v tujino, in sicer 1 v Nemčijo, 2 na Portugalsko, 2 na Ciper in 2 v Litvo;
- 16 mobilnosti študentov iz FL UM v tujino, in sicer 10 na Portugalsko, 3 v Španijo, 1 v Nemčijo, 1 na Madžarsko in 1 v Avstrijo;
- 17 mobilnosti študentov iz tujine na Fakulteto za logistiko UM, in sicer 8 iz Poljske, 4 iz Španije, 2 iz Litve, 2 iz Madžarske in 1 iz Turčije.

V študijskem letu 2012/2013 sta dva študenta opravila 3 mesečno prakso v tujini, in sicer en v Franciji in en na Madžarskem.

2.2.7 PREDNOSTI

- Vključevanje znanstvenih, raziskovalnih in strokovnih dosežkov v izobraževalni proces,
- spremljanje napredovanja študentov,
- veliko število mobilnosti tako študentov kot zaposlenih.

2.2.8 POMANJKLJIVOSTI

- Spremljanje uspešnosti študentov temelji na izračunavanju povprečnih ocen po posameznih aktivnostih.

2.2.9 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE

- Dopolnitev načina spremljanja uspešnosti študentov, ki sedaj temelji zgolj na izračunavanju povprečnih ocen.

2.3 RAZISKOVALNI PROCES

Fakulteta za logistiko je bila ustanovljena za področje znanstvenega, raziskovalnega dela na področju logistike. Logistika kot interdisciplinarna in multidisciplinarna veda omogoča znanstveno, raziskovalno delo na številnih

različnih področjih, kjer z metodami, ki so lastne matični vedi, raziskujejo logistična vprašanja.

Visokošolski učitelji in sodelavci izkazujejo svoje znanstveno, raziskovalno in strokovno delo z objavami dosežkov tega dela v revijah s faktorjem vpliva, s sodelovanjem s tujimi visokošolskimi zavodi, z gostovanji na tujih visokošolskih zavodih.

Znanstvene, raziskovalne in strokovne rezultate merimo predvsem z objavami. V študijskem letu 2012/2013 je bilo skupaj 15 objav znanstvenih člankov s faktorjem vpliva. Poleg tega je bilo sprejetih in predstavljenih tudi večje število prispevkov na znanstvenih konferencah doma in po svetu.

V študijskem letu 2012/2013 je en zaposlen raziskovalec na FL UM opravil 3 mesečno gostovanje na Instytut Inżynierii Produkcji, Politechnika Czestochowska na Poljskem.

Fakulteta za logistiko izkazuje svoje znanstveno, raziskovalno in strokovno delo tudi s članstvom v mednarodnem logističnem združenju ELA, ter s članstvom v mednarodnih organizacijah ECBE in ACBSP.

Fakulteta za logistiko ima sklenjene številne sporazume in pogodbe, s katerimi izkazuje izvajanje znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega sodelovanja z drugimi visokošolskimi zavodi ter organizacijami.

Konec študijskega leta 2012/2013 je bilo stanje na področju sklenjenih pogodb naslednje:

- 16 sklenjenih sporazumov o sodelovanju s tujimi visokošolskimi zavodi, in sicer z National University of Singapore, EMC CAMPUS - CMH-IEMI-ISTI, Faculty of international business, Siberian State Aerospace University, Sveučilište u Rijeci, Pomorski fakultet u Rijeci, Federal state Budget Educational Institution of Higher Professional Education, Krasnoyarsk State Agrarian University, Federal state Budget Educational Institution of Higher Professional Education, Siberian State Aerospace University, Univerzitet u Novem Sadu, Ekonomski fakultet Subotica, Transport Research Institute, Edinburg Napier University, Univerzitet Crne gore, Fakultet za pomorstvo Kotor, Univerzitet u Novem Sadu, The Faculty of Turism and Hospitality Management, University of Rijeka, UZHNY Institute of Management, Russia, Fakultet za privrednu i tehničku logistiku u Travniku, Internacionalni univerzitet Travnik.
- 32 sklenjenih sporazumov o sodelovanju z gospodaskimi ali drugimi organizacijami, in sicer s podjetjem Slovenske železnice d.o.o., Dars d.d., Dat-Con d.o.o., Panvita Mir d.d., Prometna šola MB, Višja prometna šola, ERA d.d., Mrežni podjetniški ikubator savinjske regije, Mollier d.o.o., Engrotuš d.d., BSH Hišni aparati d.o.o., Tehnopolis d.o.o., Nivo d.d., Ministrstvo za obrambo RS, Celjski sejem d.d., ZE-EN d.o.o., Datalab d.d.,

Iskra mehanizmi d.d., USCOM d.o.o., Navteh d.o.o., Ema d.o.o., Gorenje d.d., Vinakras z.o.o., Steklarna Hrastnik, Inea d.o.o., Genis d.o.o., Špica International d.o.o., Primorje d.d., Metalprim d.o.o., Mladinska knjiga logistika, Kostak d.d., Tajfun planina d.o.o. in Numerus 5, d.o.o.

2.3.1 *PROJEKTI*

FL UM je v študijskem letu 2012/2013 sodelovala oz. izvajala naslednje projekte:

Vrsta: Evropsko teritorialno sodelovanje Avstrija - Slovenija 2007-2013

Naslov: Sodelovanje obmejnih regij pri kreiranju infrastrukturnih in logističnih rešitev za pospeševanje regionalnega razvoja TRILOC

Vodja projekta: prof. dr. Martin Ivan Lipičnik

Vrsta: Razpis: The Prevention, Preparedness and Consequence Management of Terrorism and other Security-related Risk (Evropska komisija)

Naslov: Shaping the interactive risk assessment tool in the field of critical infrastructure based on the integrated geographic information system

Vodja projekta: doc. dr. Tomaž Kramberger

Vrsta: Javni razpis za sofinanciranje znanstvenoraziskovalnega sodelovanja med Republiko Slovenijo in Črno goro v letih 2012 - 2013 (ARRS)

Naslov: Preveritev pogojev in možnosti za organizacijo skupnih akademskih smeri logistike na Fakulteti za pomorstvo Kotor s Fakulteto za logistiko Celje - z dvojno diplomom

Vodja projekta: izr. prof. dr. Maja Fošner

Vrsta: Javni razpis za sofinanciranje znanstvenoraziskovalnega sodelovanja med Republiko Slovenijo in Rusko federacijo v letih 2012 2013

Naslov: Vzpostavitev skupnega raziskovalnega in izobraževalnega programa s področja logistike

Vodja projekta: izr. prof. dr. Maja Fošner

Vrsta: MED programme - European territorial cooperation 2007 - 2013

Naslov: Collaborative framework for energy efficient SME systems

Vodja projekta: izr. prof. dr. Bojan Rosi

Vrsta: Javni razpis za spodbujanje raziskovalno razvojnih projektov razvoja e-storitev 2012-2014

Naslov: Pametne omarice za distribucijo paketnih pošilk

Vodja projekta: doc. dr. Tomaž Kramberger

2.3.2 *MEDNARODNE KONFERENCE OZ. SREČANJA*

FL UM je v študijskem letu 2012/2013 organizirala naslednje konference oz. srečanja:

Vrsta: znanstvena konferenca

Naslov: International Conference on Logistics & Sustainable Transport

Vodja: doc. dr. Tomaž Kramberger

Sodelavci: dr. Vesna Mia Ipavec, Manca Zrinski

Vrsta: strokovna konferenca

Naslov: Agricultural Logistics

Vodja: izred. prof. dr. Andrej Lisec

Sodelavci: Manca Zrinski, Gregor Štrubelj

Vrsta: strokovna konferenca

Naslov: International Language Conference on the Importance of Learning

Professional Foreign Languages for Communication between Cultures

Vodja: mag. Polona Vičič

Sodelavci: dr. Vesna Mia Ipavec, Manca Zrinski

Vrsta: znanstvena konferenca

Naslov: International Workshop Autonomous Systems

Vodja: doc. dr. Roman Gumzej

Sodelavci: Manca Zrinski

Vrsta: srečanje

Naslov: Stik z gospodarstvom

Vodja: izred. prof. dr. Bojan Rosi

Sodelavci: Manca Zrinski

2.3.3 *PREDNOSTI*

- Veliko število podpisanih pogodb o sodelovanju s tujimi in domačimi gospodarskimi subjekti in drugimi organizacijami,
- organizacija mednarodnih dogodkov, ki je lahko podlaga za povezovanje z drugimi inštitucijami.

2.3.4 *POMANJKLJIVOSTI*

- Preobremenjenost pedagoškega osebja s pedagoškim delom, zato ne ostane dovolj časa za znanstveno-raziskovalno delo,
- malo število prijavljenih projektov kaže na nezainteresiranost zaposlenih za izvajanje projektov,
- nedelovanje projektne pisarne.

2.3.5 *PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE*

- Organizirati sestanke s pedagoškimi sodelavci, na katerih se predstavi stanje na področju znanstveno-raziskovalnega dela ter razpravlja o nadaljnjih aktivnostih na tem področju,

- vzpostaviti sistem, v katerem katedre na področju njihovega delovanja na sejah razpravljajo o znanstveno-raziskovalnem delu in ga usmerjajo v povezavi s prodekanom za raziskovalne zadeve,
- prijava več evropskih in nacionalnih projektov.

3 KADRI

3.1 KADROVSKA STRUKTURA

Podatki o pedagoških in strokovnih službah, ki so predstavljeni v tem poglavju, v nadaljevanju kažejo na to, da ima FL UM vzpostavljeno ustrezno kadrovska strukturo, ki po obsegu in kakovosti ustreza znanstvenemu, raziskovalnemu in strokovnemu delu vezanemu na študijske programe, ki jih na FL UM izvajamo.

V spodnji preglednici so prikazani podatki pedagoških sodelavcev na FL UM.

Preglednica 1: Število visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev (stanje na dan 30.9.2013)

Naziv	2012/2013		
	Redno	Pogodbeno	Skupaj
Redni profesorji	6	2	8
Izredni profesorji	4	4	8
Docenti	5	5	10
Višji predavatelji, lektor, učitelj športne vzgoje	2	1	3
Predavatelji	5		5
Asistent z doktoratom	1		1
Asistent z magisterijem	2		2
Asistent s specializacijo			
Asistent z visoko izobrazbo	5	1	6
Skupaj	30	13	43

Vir: Služba za pravne, kadrovske in splošne zadeve

Iz podanih podatkov je jasno razvidno, da ima visokošolski zavod ustrezno število in strukturo sodelujočih v študijskih programih, ki opravljajo izobraževalno, znanstveno-raziskovalno in strokovno delo.

Kot je razvidno iz preglednice 2 se število redno in pogodbeno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev na FL UM od študijskega leta 2007/2008 naprej zmanjšuje (iz 75 na 43 redno in pogodbeno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev). Pri tem je potrebno poudariti, da se zmanjšuje delež pogodbeno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev (iz 54 na 13 pogodbeno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev), izrazito pa se povečuje število in delež redno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev (iz 21 na 30 redno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev). Opažamo, da je razmerje med redno zaposlenimi in pogodbeno zaposlenimi v študijskem letu 2012/2013 prvič izrazito v korist redno zaposlenih. Menimo, da je to ključnega pomena za višjo kakovost tako na izobraževalnem kot znanstveno-raziskovalnem področju. Ker je FL

UM relativno mlada fakulteta (v študijskem letu 2012/2013 je vpisala šele osmo generacijo studentov), še vedno gradi kadrovsko strukturo pedagoških delavcev - tako so velike spremembe vidne iz leta v leto.

Preglednica 2: Gibanja redno in pogodbeno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Leto	Redno	Pogodbeno	Skupaj
2007/2008 (stanje na dan 30.9.2008)	21	54	75
2008/2009 (stanje na dan 30.9.2009)	22	46	68
2009/2010 (stanje na dan 30.9.2010)	21	48	69
2010/2011 (stanje na dan 30.9.2011)	24	40	64
2011/2012 (stanje na dan 30.9.2012)	30	26	56
2012/2013 (stanje na dan 30.9.2019)	30	13	43

Vir: Služba za pravne, kadrovske in splošne zadeve

Glede na prikazane podatke tudi ugotavljamo, da se je število redno in pogodbeno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev v letu 2012/2013 glede na prejšnje študijsko leto nekoliko zmanjšalo (za 13), kar je posledica prenove študijskih programov ter racionalizacije poslovanja FL UM.

Izobraževalno dejavnost izvaja FL UM z ustrezno habilitiranimi visokošolskimi učitelji in sodelavci. Kot je razvidno iz preglednice 3 so razmerja med habilitacijskimi nazivi ustrezno razporejena.

Preglednica 3: Habilitacijski nazivi visokošolskih učiteljev in sodelavcev na dan 30.9.2013

Naziv	Habilitacijski nazivi visokošolskih učiteljev in sodelavcev na dan 30.9.2013
Redni profesor	8
Izredni profesor	7
Docent	11
Znanstveni sodelavec	
Višji predavatelj	1
Predavatelj	5
Lektor	2
Učitelj veščin	

Strokovni sodelavec	
Asistent	9

Vir: Služba za pravne, kadrovske in splošne zadeve

V spodnji preglednici so prikazane izvolitve v visokošolske nazive, ki smo jih izvedli na FL UM med letom 2007 in septembrom 2013. Razvidno je, da glede izvolitev v nazive od leta 2007 do konca študijskega leta 2012/2013 ni bilo korenitih odstopanj.

Preglednica 4: Število izvolitev v nazive

Naziv	Izvolitve v letu 2007 in 2008 (do 30.9.2008)	Izvolitve v letu 2008 in 2009 (do 30.9.2009)	Izvolitve v letu 2009 in 2010 (do 30.9.2010)	Izvolitve v letu 2010 in 2011 (do 30.9.2011)	Izvolitve v letu 2011 in 2012 (do 30.9.2012)	Izvolitve v letu 2012 in 2013 (do 30.9.2013)
Redni profesor						
Izredni profesor			1	2	3	1
Docent	3		1	2	3	2
Znanstveni sodelavec						
Višji predavatelj	2	3			1	2
Predavatelj	4			3	1	2
Lektor	1	1	1	2	2	2
Učitelj veščin						
Strokovni sodelavec						
Asistent	3	6	6	4	6	5

Vir: Služba za pravne, kadrovske in splošne zadeve

Kadrovski načrt je pripravljen vsako leto glede na plan dela in izvajanja predmetov v tekočem študijskem letu. To velja tudi za študijsko leto 2012/2013. Kadrovski načrt za izvajanje študijskega programa 1., 2. in 3. stopnje študija na FL UM za leto 2012/2013 je bil potrjen s sklepom št. 15 na 28. redni seji Senata z dne 24. 8. 2012.

Na dan 30. 9. 2013 je bilo na FL UM zaposlenih 23 strokovnih (nepedagoških) delavcev, od tega sta dve delavki zaposleni za krajši delovni čas, in sicer 60%. Dve delavki sta na porodniškem dopustu, dva delavca sta zaposlena v Centru za e-izobraževanje, ki sodi med pedagoške, znanstvenoraziskovalne oz. umetniške enote, eden v Katedri za gospodarsko logistiko, eden pa v Katedri za računske intenzivne metode in aplikacije v logistiki. Iz števila strokovnih delavcev in razmerja med pedagoškimi in nepedagoškimi sodelavci lahko ugotovimo, da struktura in število podpornih delavcev ustrezata zagotavljanju kakovostne podpore za izvajanje študijskih programov.

3.1.1 *PREDNOSTI*

- Urejeni akti, ki določajo naloge, pristojnosti in odgovornosti zaposlenih ter organizacijo dela,
- primerna kadrovska zasedba pedagoških in nepedagoških sodelavcev, ki omogoča kakovostno in nemoteno izvajanje študijskega procesa,
- povečevanje redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev in zmanjševanje pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev,
- urejene baze podatkov vseh zaposlenih in pogodbenih sodelavcev,
- urejeni kadrovski plani za tekoča študijska leta in prihodnje študijsko leto,
- izvedena anketa na področju zadovoljstva zaposlenih z delom in klimo na FL UM.

3.1.2 *POMANJKLJIVOSTI*

- Planiranje pedagoškega kadra samo za tekoče študijsko leto in ne tudi za daljše časovno obdobje,
- zaposleni so prepozno obveščeni o kadrovskem načrtu za tekoče študijsko leto,
- FL UM nima dolgoročne kadrovske strategije,
- preobremenjenost pedagoškega osebja s pedagoškim delom,
- FL UM nima načrta za usposabljanje in izobraževanje posameznikov,
- FL UM ne izvaja letnih razgovorov z vsemi zaposlenimi.

3.1.3 *PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE*

- Dolgoročnejši kadrovski plani,
- vsakoletno merjenje organizacijske klime in zadovoljstva z delom v organizaciji,
- načrtovanje izobraževanj in usposabljanj za vse zaposlene,
- izvedba letnih razgovorov z vsemi zaposlenimi.

3.2 RAZISKAVA O ZADOVOLJSTVU ZAPOSLENIH

Raziskavo smo na FL UM izvedli med 2. 12. 2013 in 6. 12. 2013 v elektronski obliki s pomočjo spletnega programskega okolja QuestionPro na osnovi spodaj navedene ankete.

ANKETA O ZADOVOLJSTVU ZAPOSLENIH								
Naslednja vprašanja se nanašajo na doživljanje vašega zadovoljstva pri delu. Ocenite vsak vidik vašega zadovoljstva, tako da ob njem obkrožite eno številko od 1 do 7, pri čemer ocena 1 pomeni zelo nezadovoljen, ocena 7 pomeni zelo zadovoljen, preostale ocene pa izražajo vmesne stopnje vašega zadovoljstva.								
	ZADOVOLJSTVO....							
1.	... z delom	1	2	3	4	5	6	7
2.	...z vodstvom organizacije	1	2	3	4	5	6	7
3.	... s sodelavci	1	2	3	4	5	6	7
4.	... z neposredno nadrejenim	1	2	3	4	5	6	7
5.	... z možnostmi za napredovanje	1	2	3	4	5	6	7
6.	... z možnostmi samouresničevanja	1	2	3	4	5	6	7
7.	... z nagrajevanjem	1	2	3	4	5	6	7
8.	... s statusom v organizaciji	1	2	3	4	5	6	7
9.	... z delovnimi pogoji	1	2	3	4	5	6	7
10.	... z možnostmi za izobraževanje	1	2	3	4	5	6	7
11.	... s stalnostjo zaposlitve	1	2	3	4	5	6	7
12.	... z delovnim časom	1	2	3	4	5	6	7
Veseli bomo vaših pobud, predlogov in pripomb za dvig kakovosti:								
Zadnje vprašanje se nanaša na naravo dela, ki ga opravljate – izberite a ali b. 13. Delo, ki ga opravljate: a) strokovni delavec/delavka b) pedagoški delavec/delavka								
ZAHVALJUJEMO SE VAM ZA VAŠE SODELOVANJE !								

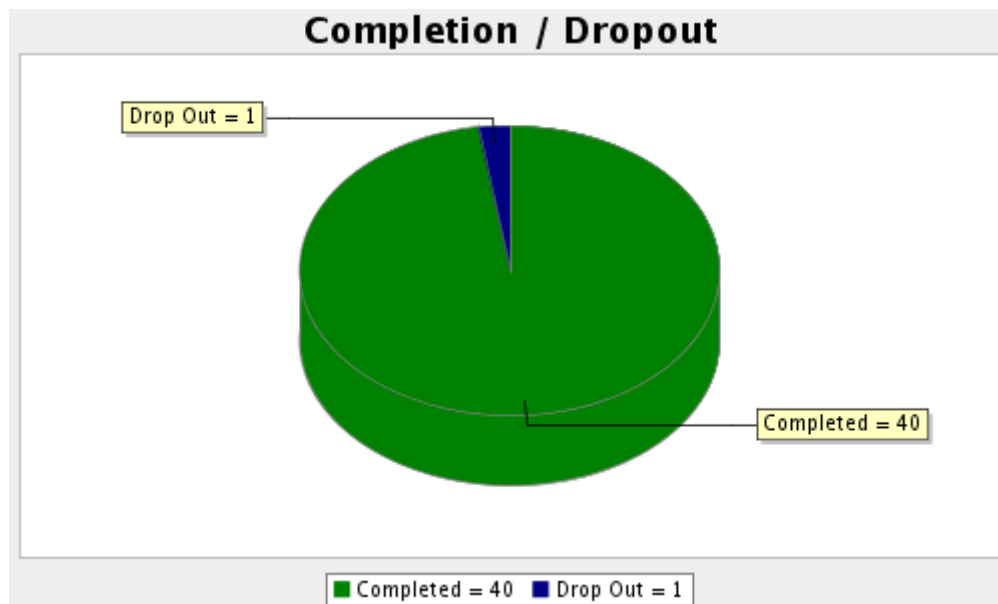
Anketa o zadovoljstvu zaposlenih za študijsko leto 2011/2012 je bila obsežnejša, vendar je vsebovala tudi vprašanja, vezana na osebne podatke zaposlenih. Zaradi tega ni bilo mogoče zagotoviti popolne anonimnosti raziskave. Da bi izboljšali odziv zaposlenih in relevantnost pridobljenih rezultatov, se je komisija za kakovost odločila za zmanjšan obseg vprašanj in za drugačen način izvedbe ankete, ki zagotavlja anonimnost.

Vsebina ankete se je nanašala na doživljanje zadovoljstva zaposlenih pri delu. Pri tem so zaposleni ocenjevali različne vidike zadovoljstva, s tem da so pri vsakem vprašanju označili stopnjo svojega zadovoljstva na lestvici od 1 (zelo nezadovoljen) do 7 (zelo zadovoljen). V nadaljevanju so lahko podali svoje predloge in pripombe za dvig kakovosti delovanja FL UM. Nazadnje so se morali izreči samo še o pripadnosti eni od dveh skupin sodelavcev - strokovni sodelavec(-ka) ali pedagoški sodelavec(-ka). V nadaljevanju predstavljamo rezultate ankete.

REZULTATI ANKETE O ZADOVOLJSTVU ZAPOSLENIH NA FL UM

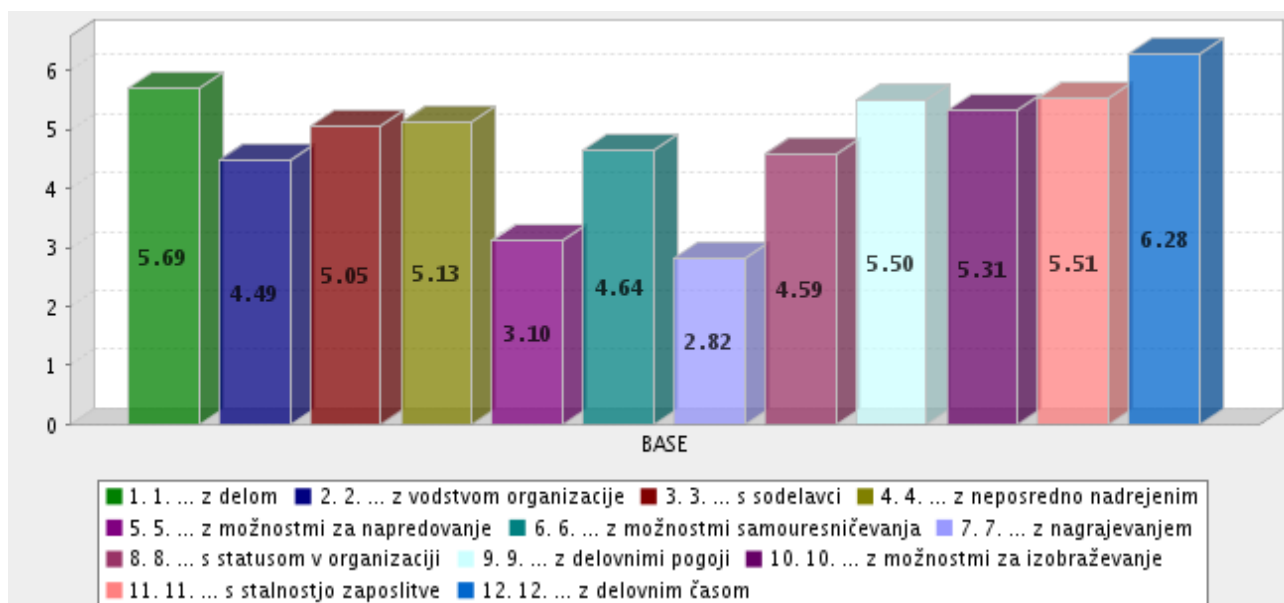
V raziskavo so bili pritegnjeni vsi zaposleni na FL UM. Povabilo je bilo posredovano na 55 elektronskih naslovov. Kot je razvidno iz grafikona na sliki 1, se je odzvalo 41 anketirancev, med katerimi jih je 40 oddalo anketo. Glede na odziv (75%) in rezultate lahko sklepamo, da gre za verodostojne podatke o zadovoljstvu zaposlenih.

Slika 1: Udeležba



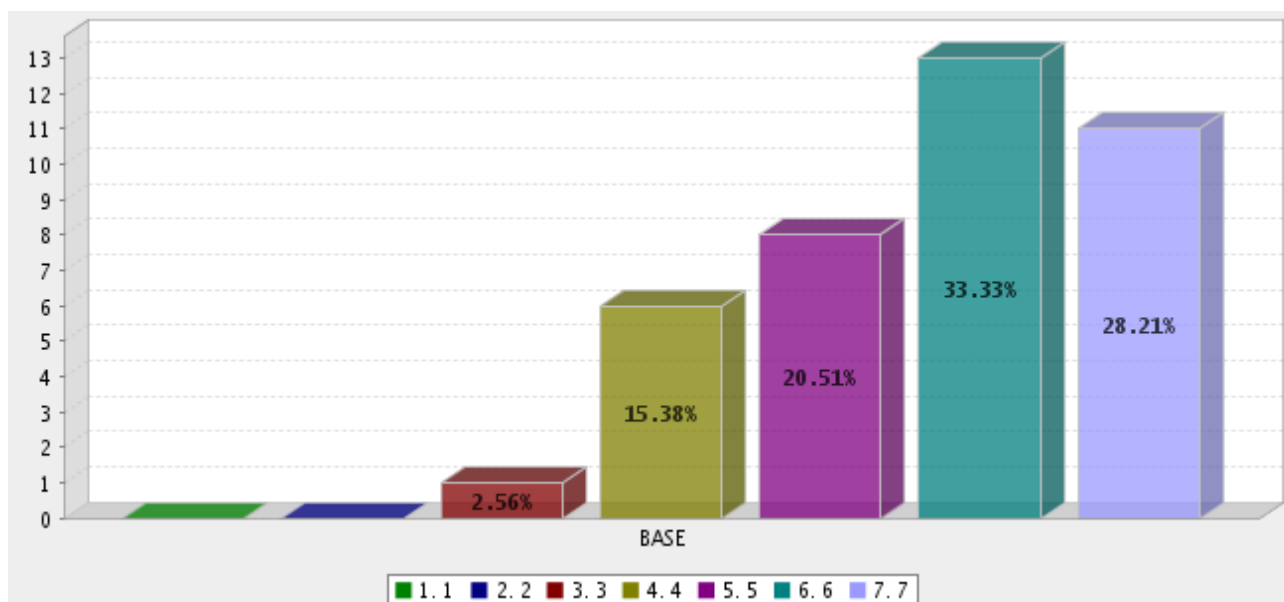
Kot je razvidno iz grafikona na sliki 2, ki ponazarja splošno zadovoljstvo, so zaposleni najbolj zadovoljni z delovnim časom ter s svojim delom in delovnimi pogoji. Najmanj zadovoljni so z nagrajevanjem dela in možnostmi za napredovanje.

Slika 2: Splošno zadovoljstvo



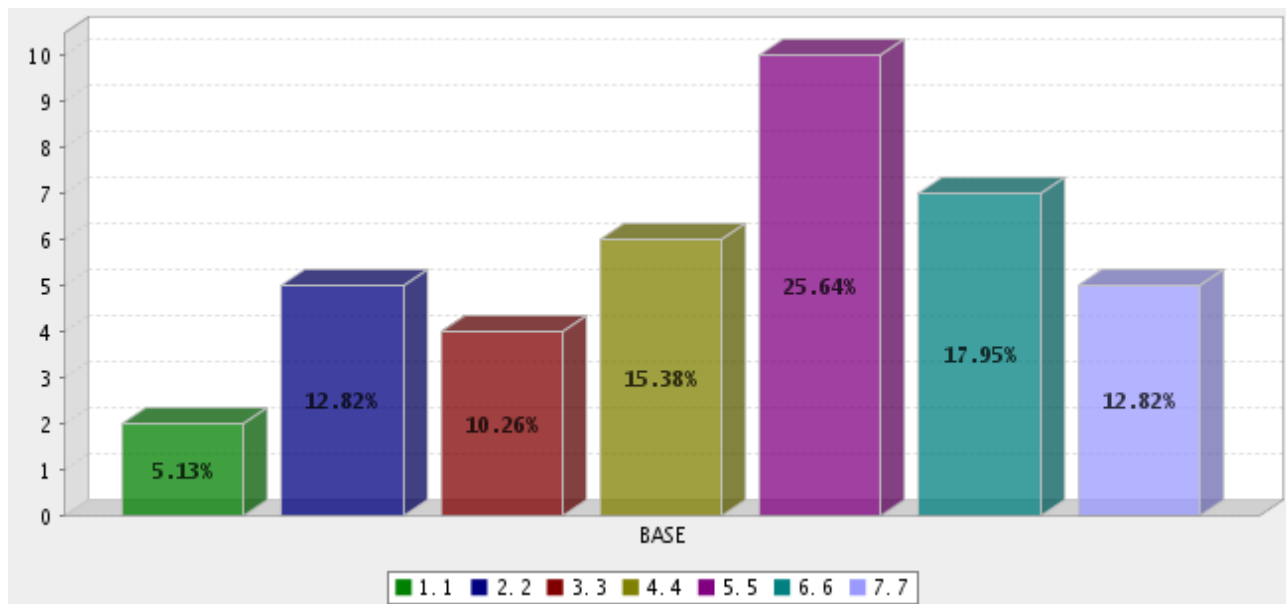
Kot je razvidno iz grafikona na sliki 3, je 61,54% anketirancev zelo zadovoljnih s svojim delom, nadaljnjih 20,51% pa nadpovprečno zadovoljnih.

Slika 3: Zadovoljstvo z delom



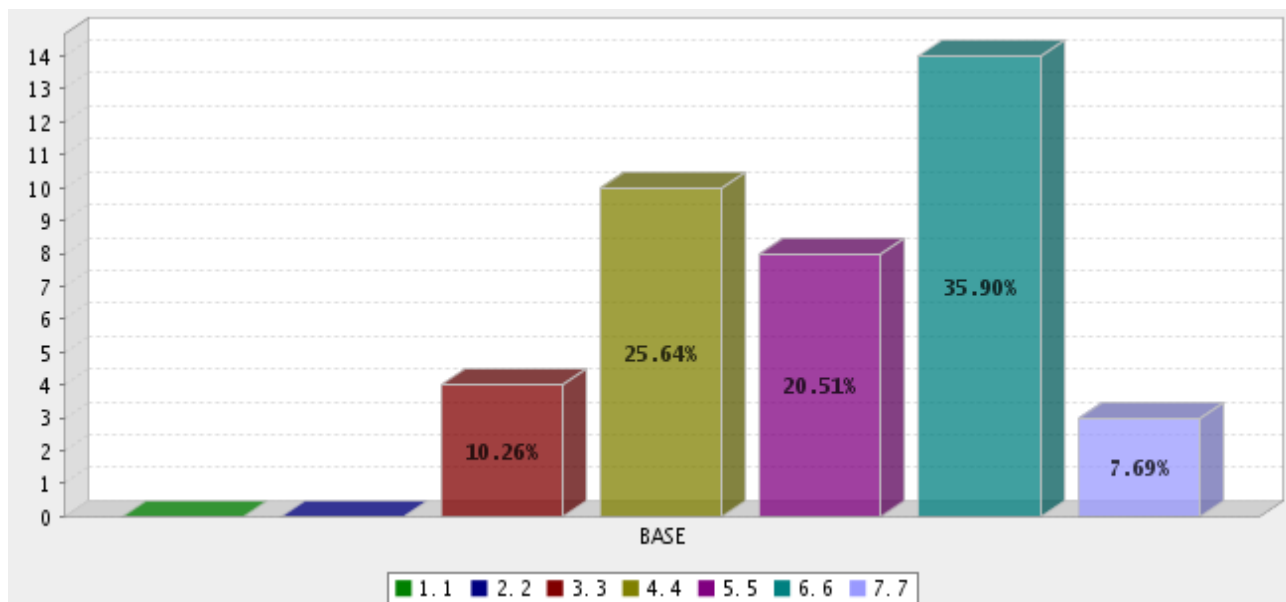
Grafikon na sliki 4 nakazuje, da je 12,82% anketirancev popolnoma zadovoljnih z vodstvom organizacije, nadaljnjih 43,59% pa nadpovprečno zadovoljnih.

Slika 4: zadovoljstvo z vodstvom organizacije



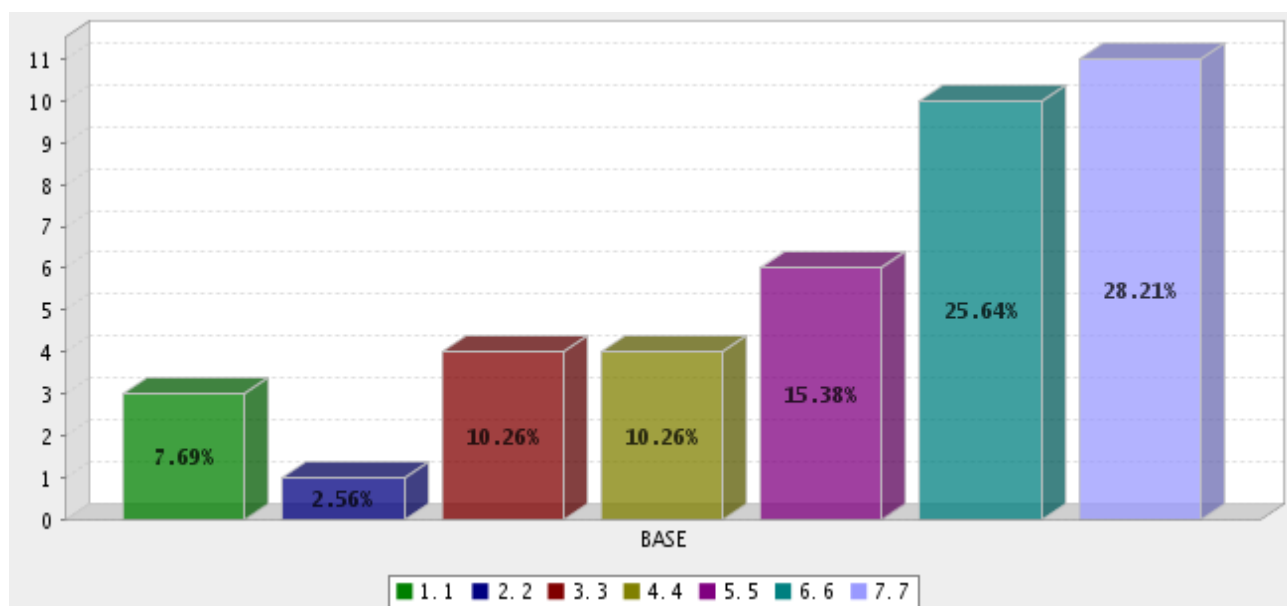
Kot je razvidno iz grafikona na sliki 5, je 43,59% anketirancev zelo zadovoljnih s sodelavci, medtem ko je nadaljnjih 20,51% nadpovprečno zadovoljnih.

Slika 5: Zadovoljstvo s sodelavci



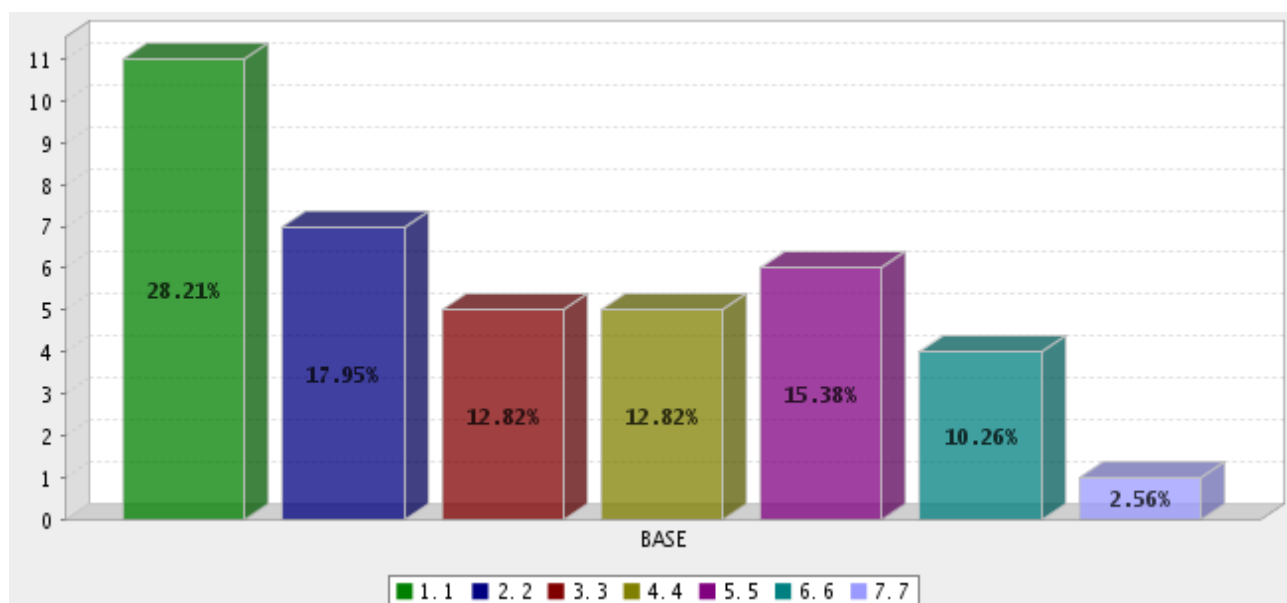
Kot je razvidno iz grafikona na sliki 6, je 53,85% anketirancev zelo zadovoljnih z neposredno nadrejenim, medtem ko je nadaljnjih 15,38% nadpovprečno zadovoljnih. V korelaciji z vprašanjem o zadovoljstvu z vodstvom lahko rečemo, da je nekoliko več anketirancev nadpovprečno zadovoljnih z neposredno nadrejenim (69,23%) kot nasploh z vodstvom (56,41%).

Slika 6: Zadovoljstvo z neposredno nadrejenim



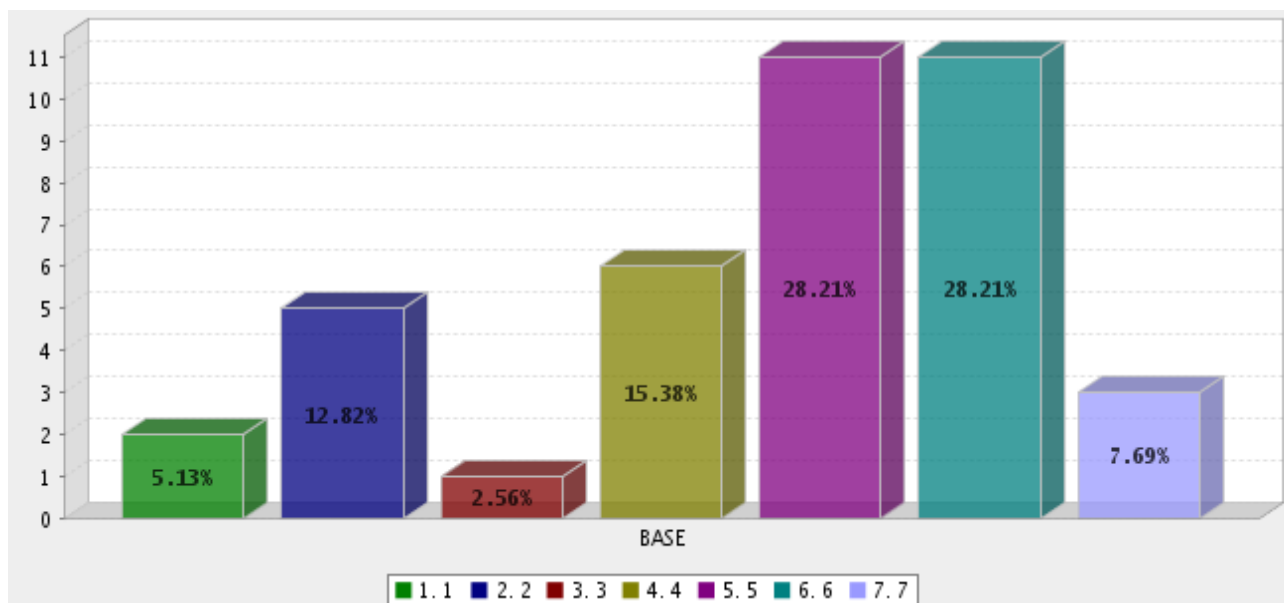
Kot je razvidno iz grafikona na sliki 7 je 28,21% anketirancev izredno nezadovoljnih z možnostmi za napredovanje, nadaljnjih 30,77% pa podpovprečno zadovoljnih. Generalno lahko torej sklepamo, da več kot polovica (58,98%) ni zadovoljna z možnostmi za napredovanje.

Slika 7: Zadovoljstvo z možnostmi za napredovanje



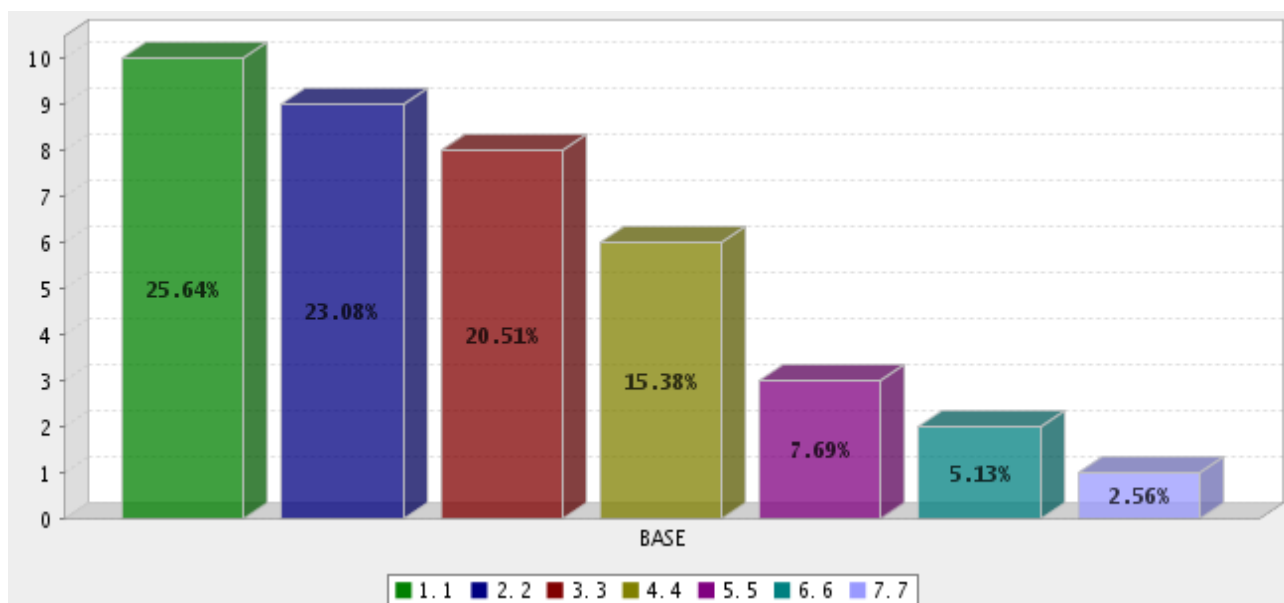
Odločili smo se, da zaposlene vprašamo tudi po kriteriju, ki po hierarhiji Maslowa sodi v najvišjo kategorijo na lestvici človeških potreb in se nanaša na poistovetenje osebnih s cilji organizacije (samouresničitev). Več kot polovica (64,11%) anketirancev je izrazilo nadpovprečno zadovoljstvo z možnostjo samouresničitve na delovnem mestu.

Slika 8: Zadovoljstvo z možnostjo samouresničevanja



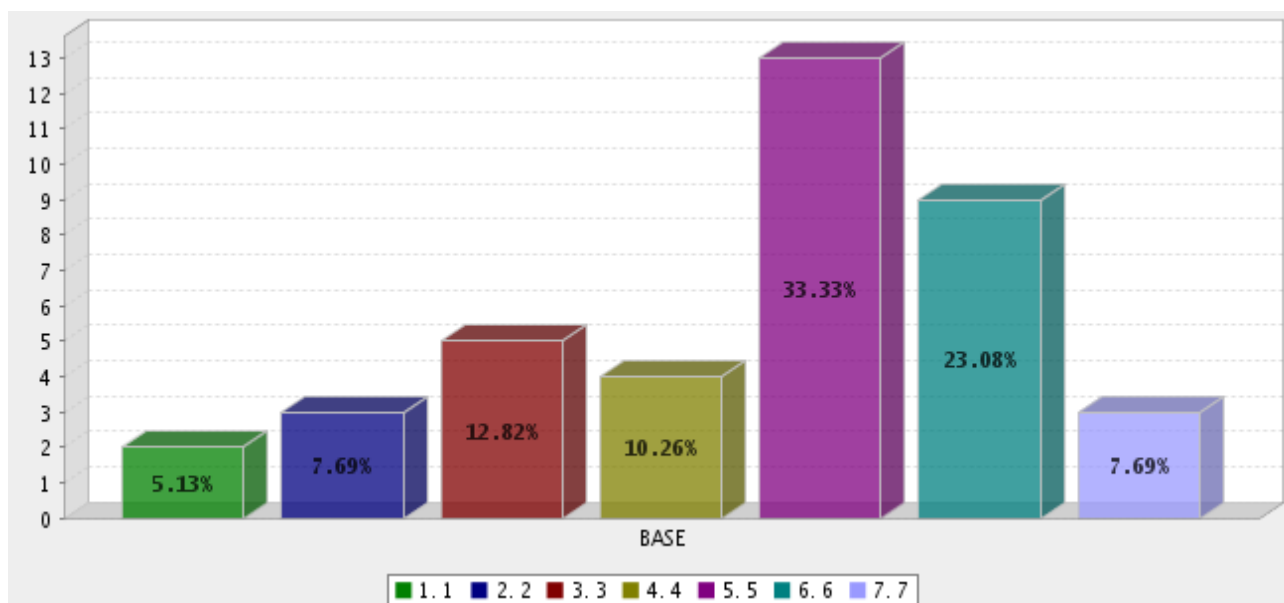
Kot je razvidno iz grafikona na sliki 9, je več kot polovica anketirancev (69,23%) nezadovoljna z nagrajevanjem svojega dela.

Slika 9: Zadovoljstvo z nagrajevanjem



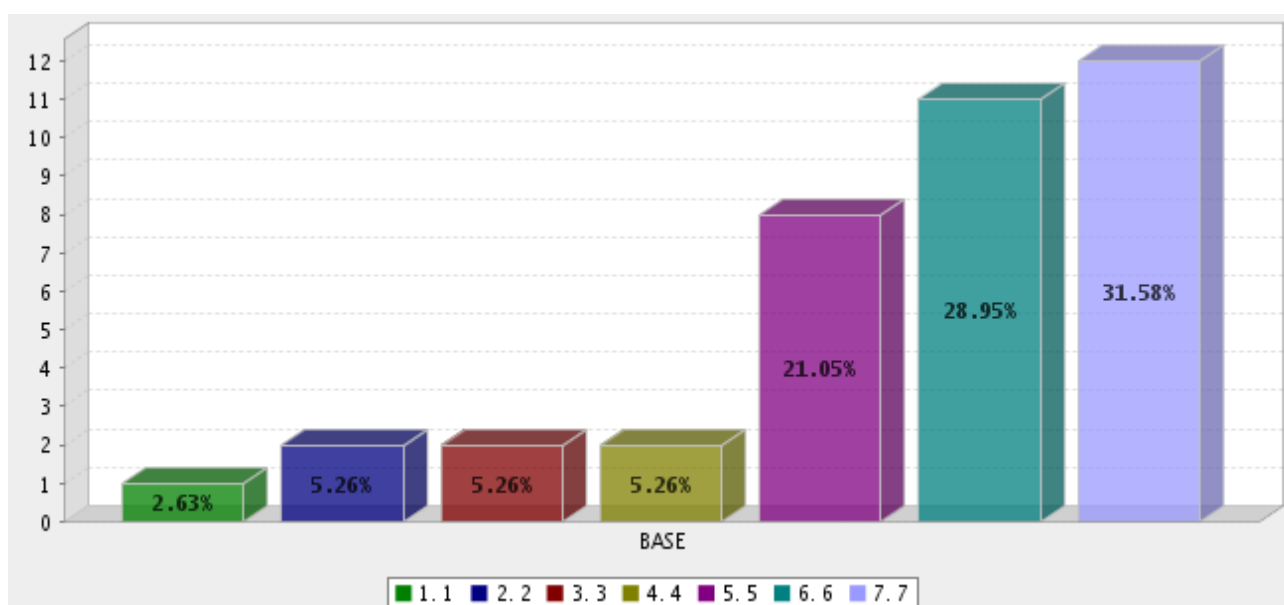
Kot je razvidno iz grafikona na sliki 10, je 7,69% anketirancev popolnoma zadovoljnih s svojim statusom v organizaciji, nadaljnjih 56,41% pa nadpovprečno zadovoljnih z njim.

Slika 10: Zadovoljstvo s statusom v organizaciji



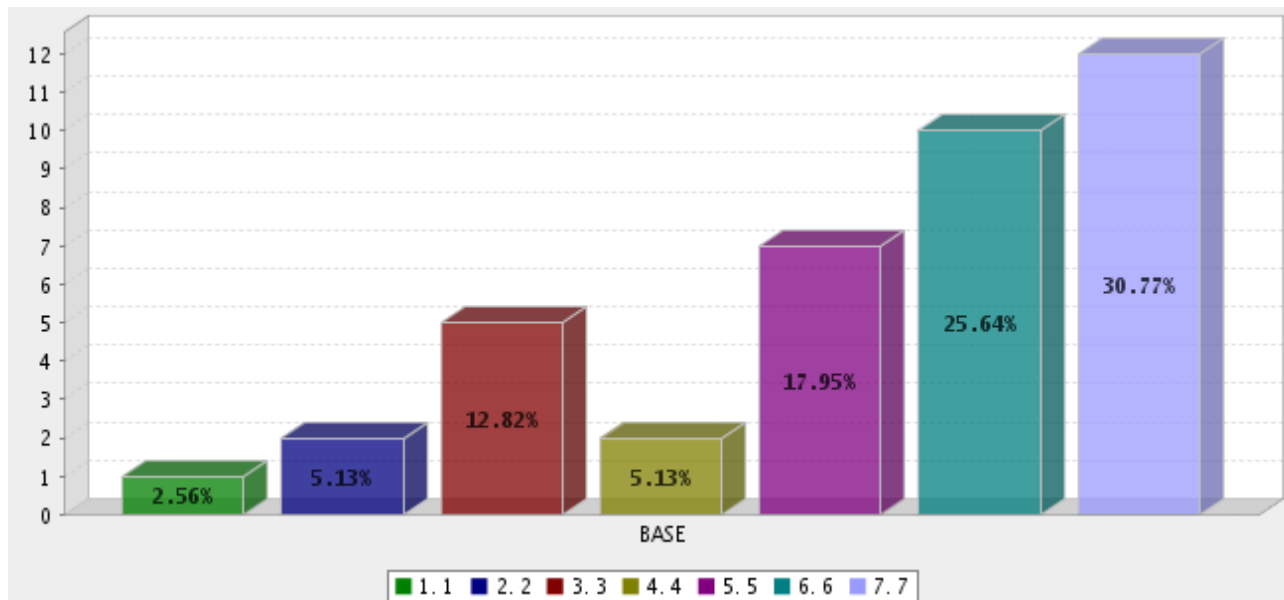
Kot je razvidno iz grafikona na sliki 11, je 81,58% anketirancev nadpovprečno zadovoljnih z delovnimi pogoji v organizaciji.

Slika 11: Zadovoljstvo z delovnimi pogoji



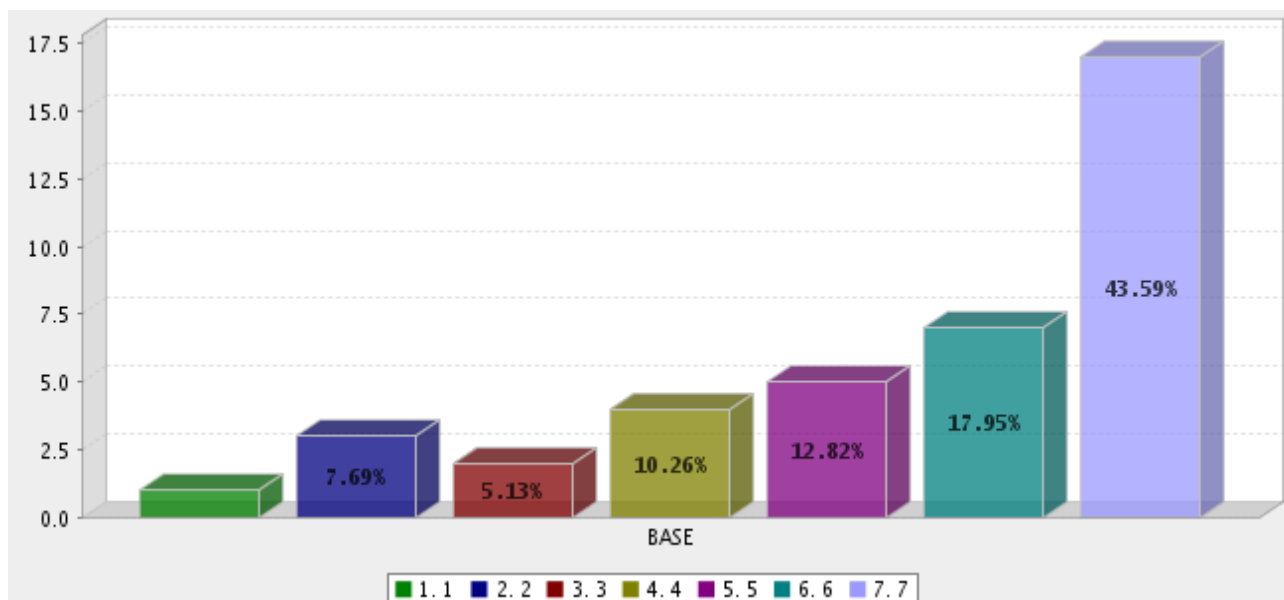
Kot je razvidno iz grafikona na sliki 12, je 30,77% anketirancev popolnoma zadovoljnih z možnostmi za izobraževanje, nadaljnjih 43,59% pa nadpovprečno zadovoljnih.

Slika 12: Zadovoljstvo z možnostmi za izobraževanje



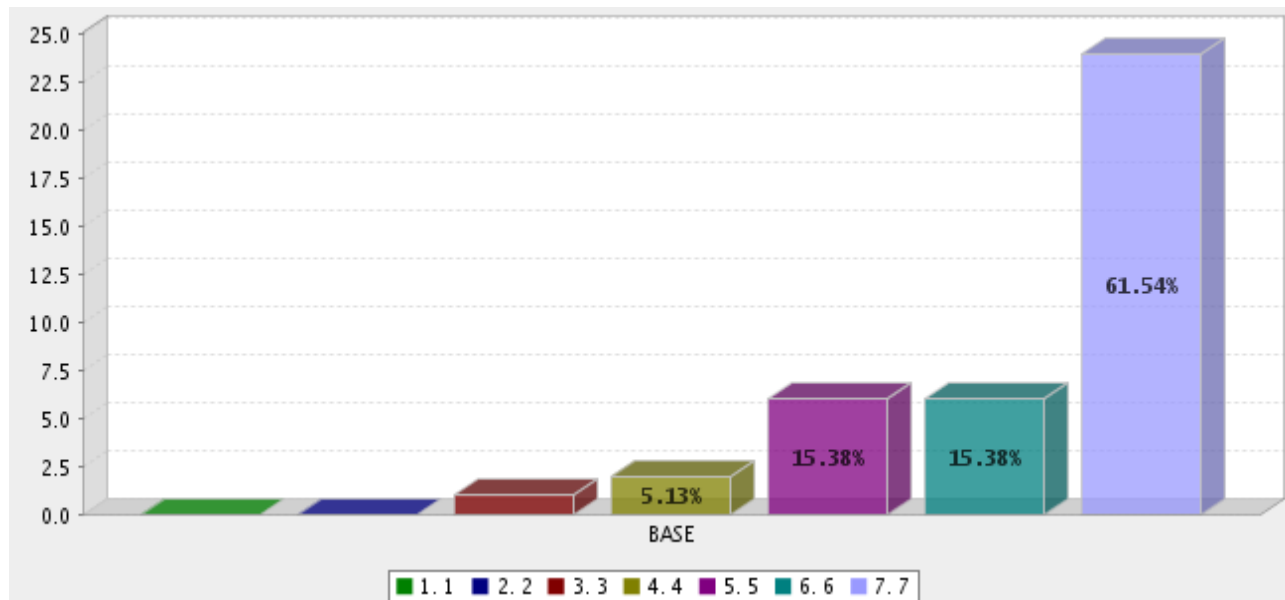
Kot je razvidno iz grafikona na sliki 13, je 43,59% anketirancev popolnoma zadovoljnih s stalnostjo zaposlitve, nadaljnjih 30,77% pa nadpovprečno zadovoljnih.

Slika 13: Zadovoljstvo s stalnostjo zaposlitve



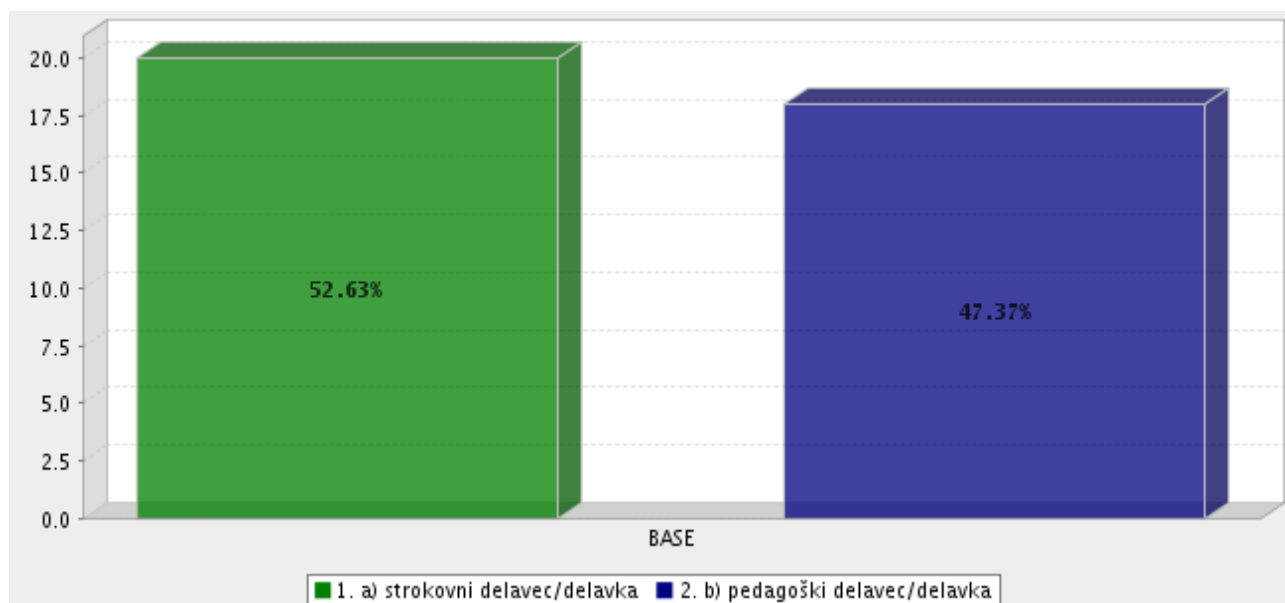
Kot je razvidno iz grafikona na sliki 14, je 61,54% anketirancev popolnoma zadovoljnih z delovnim časom, nadaljnjih 30,76% pa nadpovprečno zadovoljnih.

Slika 14: Zadovoljstvo z delovnim časom



Nazadnje smo anketirance vprašali še po naravi dela, ki ga opravljajo - glede na naravo organizacije se vsi zaposleni v grobem delimo na dve glavni skupini: pedagoške sodelavce in strokovne sodelavce skupnih služb. Glede na strukturo anketirancev lahko zaključimo, da so se oboji enakovredno vključili v anketo. Prav tako ni bilo omembe vrednih odstopanj pri posameznih vprašanjih glede na dejstvo ali gre za pedagoške ali strokovne sodelavce.

Slika 15: Delo, ki ga opravljate



Zaposleni so v okviru ankete v rubriki »Veseli bomo vaših pobud, predlogov in pripomb za dvig kakovosti« zapisali naslednje:

- »Vzajemno spoštovanje, ne glede na položaj v organizaciji. Vodstvo je pri tem lahko zgled.«
- »Definiranje konkretnih ciljev.«
- »Delo na komunikaciji med vsemi zaposlenimi, še posebej na relaciji vodstvo-zaposleni.«
- »Objektivnost pri ocenjevanju zaposlenih, nagrajevanje glede na opravljeno delo, ne kar tako povprek.«
- »Nadrejeni bi moral stati za svojimi zaposlenimi.«
- »Vodstvo naj bo vodstvo v pravem pomenu besede - naj odloča, sprejema odločitve in dejansko vodi, ostali ne smejo prevzemati njunih funkcij in pooblastil in odločati namesto njiju.«
- »Pred sprejemanjem pomembnih odločitev se je potrebno pogovoriti z zaposlenimi, jih sezniniti s pomembnimi dogodki.«
- "Vse pobude, predlogi in pripombe velikega dela zaposlenih so bile že strnjene in posredovane vodstvu v obliki pisma 'Poziv k razmisleku'."
- »Ljudje, ki vodijo določena področja naj bodo za to področje primerni! (izkušnje, znanje, kompetence...).«
- »Vpeljava skupnega prostora, kjer bi se lahko sestali s sodelavci na odmoru za kavo ali čaj.«

3.2.1 *PREDNOSTI*

- Sprememba obrazca je verjetno pripomogla k večjemu deležu izpolnjenih anket glede na pretekla obdobja,
- zaposleni so v glavnem zadovoljni s svojim delom, delovnimi pogoji in svojo vlogo v organizaciji.

3.2.2 *POMANJKLJIVOSTI*

- Zaposleni niso zadovoljni z nagrajevanjem in možnostjo napredovanja.

3.2.3 *PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE*

- Vodstvo fakultete naj presodi, kateri ukrepi so potrebni glede na rezultate ankete ter glede na posamezne pobude, pripombe in predloge anketirancev.

4 ŠTUDENTI

Pristojnosti, naloge in dolžnosti študentov v organih upravljanja Fakultete za logistiko so opredeljene v statutu in drugih podrejenih aktih. Študenti formalno delujejo v skladu z relevantnimi splošnimi pravnimi akti. Študenti na fakulteti so vpeti v organe upravljanja FL UM in sicer:

- Študentski svet,
- Senat,
- Poslovodni odbor,
- Akademski zbor,
- Komisija za študijske zadeve,
- Komisija za ocenjevanje kakovosti,
- Komisija za znanstveno raziskovalne zadeve,
- Komisija za mednarodno sodelovanje.

V naštetih organih tudi aktivno sodelujejo in soodločajo.

FL UM na začetku študijskega leta v okviru uvajalnih dni za študente 1. letnikov študijskih programov 1. stopnje organizira predstavitev delovanja in organov fakultete, elektronske učilnice (BlendFL), tutorskega sistema, možnosti mednarodne študentske mobilnosti, izdelave pisnih izdelkov, ipd.

FL UM svojim študentom nudi poglobljen študij, izpopolnjevanje znanja ter strokovnosti pri reševanju praktičnih primerov v okviru laboratorijev, inštitutov in študentske raziskovalne skupine FL UM (ŠRS FL UM). Velik del študija, izpopolnjevanja znanja ter strokovnosti pri reševanju praktičnih primerov se izvaja v navedenih organizacijskih enotah za potrebe izvajanja predmeta Raziskovalno delo na UN in MAG ter Praktično usposabljanje na VS. V študijskem letu 2012/2013 se je oblikovala ŠRS FL UM, ki študentom omogoča sodelovanje z gospodarstvom na aplikativnih projektih.

Komisija za študijske zadeve (KŠZ) FL UM za študente preverja in priznava znanja, spretnosti in veščine pridobljene na drugih visokošolskih zavodih. Za pomoč pri pridobivanju znanj na fakultetah v tujini skrbi Komisija za mednarodno sodelovanje (predvsem koordinator ERASMUS in KŠZ), kjer študenti tudi pridobijo informacije o samem študiju v tujini in o pobratenih fakultetah. Za poglobitev mednarodnega sodelovanja je FL UM v preteklem študijskem letu organizirala prvo mednarodno poletno šolo o logistiki.

Svetovalne storitve in ostale informacije povezane s študijem so študentom na voljo v referatu, pri tutorjih, pri pedagoškem osebju in prek spletnih strani FL UM, ki so bile v študijskem letu 2012/2013 prenovljene. Tutorski sistem na fakulteti deluje zelo dobro, vključeni pa so tako tutorji študenti kot tudi tutorji učitelji.

Na fakulteti deluje tudi center za razvoj karier FL UM, ki v sodelovanju s kariernim centrom UM organizira delavnice za študente. Center za razvoj karier FL UM študente slabo informira o načrtovanih delavnicah, zato je tudi udeležba slaba.

Na fakulteti so tudi štirje študenti, ki so zadolženi za podroben pregled e-študija. Ugotavljajo napake oziroma predlagajo izboljšave upraviteljem spletne učilnice.

Študenti po končanih predavanjih in vajah pri posameznem predmetu izpolnjujejo anketo o kakovosti predmeta. Pred vpisom v naslednje študijsko leto pa morajo študenti preko AIPSa izpolniti tudi ankete o obremenitvi študenta pri posameznem predmetu ter o profesorjih in asistentih, ki so izvajali predmet.

Rezultati študentske ankete, ki jo študenti izpolnjujejo preko sistema AIPS, so bili za študijsko leto 2012/2013 pozitivni za vse pedagoške sodelavce FL UM. Morebitni slabši rezultati pri posameznih predmetih so predmet rednih letnih razgovorov z dekanom FL UM.

4.1 PREDNOSTI

- Študenti sodelujejo v organih fakultete,
- organizacija uvajalnih dni,
- e-študij je narejen tako, da imajo študenti gradiva za predmet dosegljiva kadarkoli, omogoča stike s profesorji in sošolci v forumih predmeta, omogoča elektronsko oddajanje nalog ali sprotno preverjanje s kvizi,
- veliko možnosti za dodatno strokovno izobraževanje v okviru laboratorijev, inštitutov in ŠRS FL UM,
- nagrajevanje najboljših študentov,
- aktivni tutorski sistem.

4.2 POMANJKLJIVOSTI

- Pasivnost študentov na več področjih, tako pri vključevanju v laboratorije in inštitute, kot tudi pri obiskovanju neformalnih srečanj,
- vprašljiva kredibilnost študentskih anket,
- slaba informiranost o zaposljivosti diplomantov,
- slaba informiranost študentov glede aktivnosti Centra za razvoj karier FL UM namenjenih študentom.

4.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE

- Študentom ponuditi javno dostopne informacije o zaposljivosti diplomantov in magistrstov,
- povečati aktivnosti Centra za razvoj karier FL UM na področju informiranja študentov,
- vzpostaviti mehanizem, ki bi zagotavljal odgovorno izpolnjevanje anket o kakovosti študija.

5 MATERIALNE RAZMERE

Visokošolski zavod svoje poslanstvo, vizijo in cilje uresničuje s pomočjo primernih prostorov in kakovostno opremo. Prostor visokošolskega zavoda so na lokaciji v Celju in Krškem, kjer je omogočeno nemoteno izvajanje vseh dejavnosti. FL UM ima urejen dostop do prostorov, ki ustrezajo številu vpisanih študentov in izvajanju študijskih programov.

Dodatno ima FL UM v Celju primerne prostore in opremo za študente s posebnimi potrebami, v avli pa je urejen tudi prostor za druženje študentov pred, med (v odmorih) in po predavanjih.

Na obeh lokacijah, v Celju in Krškem, kjer izvajamo študij, ima fakulteta skupaj:

- 9 predavalnic, od tega je 5 predavalnic videokonferenčnih;
- 4 računalniške učilnice;
- 2 laboratorija;
- 34 kabinetov;
- 2 referata za študijske zadeve;
- 12 sanitarnih prostorov.

Specifikacija prostorov in opreme na lokaciji v Celju:

Lokacija Celje (prostor)	Število sedežnih mest	Oprema
Predavalnica P - 002	71 kompletov z mizami 26 stolov z odlagalno ploščo 1 kateder za profesorja s stolom Skupaj: 97 + 1 (profesor)	- Videokonferenčni sistem - Računalnik na katedru - Projektor s platnom - Govorni oder - Ozvočenje
Predavalnica P - 003	24 kompletov rač. miz s stoli 5 samostojnih sedežev 1 kateder za profesorja s stolom Skupaj: 29 + 1 (profesor)	- 24 kompletov osebnih računalnikov - Računalnik na katedru - Projektor + platno
Predavalnica P - 004	24 kompletov rač. miz s stoli 1 kateder za profesorja s stolom Skupaj: 97 + 1 (profesor)	- 24 kompletov osebnih računalnikov - Projektor + platno
Predavalnica Predavalnica P - 005	35 kompletov z mizami 1 kateder za profesorja s stolom Skupaj: 35 + 1 (profesor)	- Računalnik na katedru - Projektor + platno
Predavalnica P- 006	112 kompletov z mizami 1 kateder za profesorja s stolom Skupaj: 112 + 1 (profesor)	- Videokonferenčni sistem - Računalnik na katedru - Smart board tabla z projektorjem

		- Ozvočenje
Predavalnica P-101	168 kompletov z mizami 13 stolov z odlagalno ploščo Skupaj: 181 + 1 (profesor)	- Videokonferenčni sistem - Računalnik na katedru - Smart board tabla s projektorjem - 2 x projektor s platnom - 2 x prevajalna kabina s sistemom za simultano prevajanje za 50 oseb - Ozvočenje
P-102 Labaratorij	- 5 x delovno mesto za študenta z osebnim računalnikom - 1 kateder za profesorja s stolom Skupaj: 5 + 1 (profesor)	- plotter - 5 kom osebni računalnik - Projektor + platno
Predavalnica P- 103	70 kompletov z mizami 1 kateder za profesorja s stolom Skupaj: 70 + 1 (profesor)	- Računalnik na katedru - Projektor + platno - Ozvočenje
Predavalnica P - 104	29 kompletov rač. miz s stoli 1 kateder za profesorja s stolom Skupaj: 29 + 1 (profesor)	- Smart board tabla s projektorjem - 21 kompletov osebnih računalnikov
Predavalnica P - 105	42 kompletov z mizami 26 stolov z odlagalno ploščo 1 kateder za profesorja s stolom Skupaj: 42 + 1 (profesor)	- Računalnik na katedru - Projektor + platno - Ozvočenje

Specifikacija prostorov in opreme na lokaciji v Krškem:

Lokacija Krško (prostori)	Število sedežnih mest	Oprema
Predavalnica P001 amfiteater	120 kompletov z mizami 1 kateder za profesorja s stolom Skupaj: 120 + 1 (profesor)	- Videokonferenčni sistem - Računalnik na katedru - Projektor s platnom - Govorni oder - Ozvočenje
Predavalnica P003	55 kompletov z mizami 1 kateder za profesorja s stolom Skupaj: 55 + 1 (profesor)	- Videokonferenčni sistem - Računalnik na katedru - Projektor s platnom - Ozvočenje
Predavalnica P004	35 kompletov z mizami 1 kom kateder za profesorja s stolom Skupaj: 35 + 1 (profesor)	- Računalnik na katedru - Projektor + platno
Predavalnica P205	12 kompletov rač. miz s stoli 1 kateder za profesorja s stolom	- 13 kompletov rač. - Projektor + platno

	Skupaj: 12 + 1 (profesor)	
Predavalnica P206	30 kompletov z mizami 1 kom kateder za profesorja s stolom Skupaj: 30 + 1 (profesor)	- Računalnik na katedru - Projektor + platno - 15 kompletov osebnih računalnikov

Delovanje visokošolskega zavoda in izvajanje študijskih programov je podprto s sodobno informacijsko tehnologijo in avdio/vizualno opremo, ki je potrebna za izvajanje študijskih programov ter znanstvene, raziskovalne, umetniške oz. strokovne dejavnosti, in sicer:

- število predavalnic z računalniško projekcijo: 14,
- število predavalnic z računalniško projekcijo in multimedijo: 7,
- skupno število osebnih računalnikov: 180,
- število osebnih računalnikov v računalniških učilnicah: 108,
- število prenosnikov: 42,
- število strežnikov: 20,
- število tiskalnikov: 35,
- število projektorjev: 27,
- število skenerjev: 4,
- število digitalnih fotoaparotov: 2,
- število televizorjev: 6,
- število koordinatnih risalnikov: 2,
- število grafoskopov: 1.

FL UM uporablja informacijski sistem Univerze v Mariboru (ISUM), in sicer Kadrovski informacijski podsistem (KIPS), Akademski informacijski podsistem (AIPS), Finančni informacijski podsistem (FIPS), Podporni podsistem (PPS).

FL UM poleg tega uporablja programsko opremo za podporo izdelavi urnikov, dokumentni sistem na osnovi Domino/Lotus notes z aplikacijo SPIS (podpora ZUP) ter spletno orodje za izvedbo e-izobraževanja (odprtokodno okolje Moodle in portali, ki so plod lastnega razvoja in raziskovalnega dela laboratorijev na FL UM).

Visokošolski zavod ima urejen sistem e-gradiv (študijska gradiva za predavanja in vaje), ki se nenehno dopolnjuje in izpopolnjuje. Urejeno je financiranje e-gradiv in njihovo izpopolnjevanje. Dostopnost je urejena vsem študentom preko spletnega okolja BlendFL.

Na fakulteti obstaja dobra informacijsko-komunikacijska infrastruktura z dnevno osveženimi spletnimi vsebinami, ki daje študentom dobre pogoje za učinkovit študij.

Vsi prostori fakultete so pokriti z brezžičnim omrežjem, kar daje študentom možnost, da imajo preko svojih prenosnikov ali drugih mobilnih terminalov kjerkoli na fakulteti zmeraj dostop (EDUROAM) do medmrežja.

5.1 PREDNOSTI

- Urejena informacijsko - komunikacijska oprema,
- ustreznost prostorov za izvajanje študijskih programov,
- spletno okolje za izvedbo e-izobraževanja,
- opremljenost predavalnic.

5.2 POMANJKLJIVOSTI

- Pomanjkanje prostorov za izvajanje raziskovalne dejavnosti (laboratorijev),
- poraba energije in komunalne storitve se izračunavajo po ključu in ne po dejanski porabi (Tabela: Vrednotenje okoljskega vpliva).

5.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE

- Možnost pridobitve prostorov za namene znanstveno-raziskovalnega dela in dela laboratorijev v višjih nadstropjih stavbe v Celju, ob ustrezni naklonjenosti in podpori lastnikov prostorov (občina Celje),
- ureditev prostorov za druženje študentov po in pred predavanji.

6 DELOVANJE KNJIŽNICE

Knjižnica zbira, hrani, predstavlja, varuje in zagotavlja uporabo knjižničnega gradiva ter omogoča dostop do ostalih informacijskih virov, ki jih uporabniki potrebujejo. Je polnopravna članica sistema COBISS - Kooperativni on-line bibliografski sistem in storitve.

Vsem uporabnikom knjižnica zagotavlja naslednje osnovne storitve: uporabo javnih knjižničnih katalogov, vzajemnega kataloga ter drugih podatkovnih zbirk in informacijskih virov; vpogled v knjižnične zbirke v prostem pristopu in njihovo uporabo; posredovanje informacij o gradivu svoje knjižnične zbirke; uporabo bralnih mest; dostop do svetovnega spleta; pomoč in svetovanje pri iskanju gradiva, informacij in uporabi knjižnice; seznanjanje z novostmi v knjižnici; dostop do dejavnosti in prireditev.

Izključno članom zagotavlja naslednje osnovne storitve: izposojanje knjižničnega gradiva v knjižnici in na dom z upoštevanjem določenih omejitev; izobraževanje uporabnikov za samostojno uporabo podatkovnih zbirk in drugih informacijskih virov; posredovanje vsebinskih in referalnih informacij; dostop in uporabo podatkovnih zbirk in drugih informacijskih virov.

Knjižnica opravlja storitve medknjižnične izposoje iz drugih slovenskih knjižnic in iz tujine samo za zaposlene UM FL, prav tako drugim slovenskim knjižnicam na njihovo prošnjo posreduje gradivo iz svojega fonda. Izposoja gradiva iz tujine poteka preko UKM, CTK Ljubljana in NUK Ljubljana. Knjižnica omogoča zaposlenim in študentom UM FL tudi storitev vodenja bibliografije raziskovalcev v sistemu COBISS.

Knjižnično gradivo

Velikost knjižnične zbirke v letu 2012 (na dan 31. 12.) je obsegala 2.279 inventarnih enot. Prirast knjižničnega gradiva v tem letu je znašal 372 enot, od tega 353 knjižnega gradiva.

Informacijska dejavnost

Knjižnica posreduje informacije z različnih strokovnih področij iz svojih in nabavljenih podatkovnih zbirk ter drugih informacijskih virov.

Vsem uporabnikom zagotavlja naslednje brezplačne informacijske storitve: informacije o gradivu, ki je v lasti knjižnice in do katerega ima knjižnica dostop; informacije iz nacionalne vzajemne bibliografsko-kataložne podatkovne zbirke COBIB; pomoč in svetovanje pri iskanju in uporabi informacijskih virov, ki so v lasti knjižnice oziroma do katerih ima knjižnica dostop. Izključno članom lahko zagotavlja naslednje informacijske storitve: tematske poizvedbe iz informacijskih

virov, ki so v lasti knjižnice oziroma do katerih ima knjižnica dostop; izobraževanje uporabnikov za iskanje, izbiro, vrednotenje in uporabo informacijskih virov (informacijsko opismenjevanje).

Članom in uporabnikom knjižnice je v prostorih knjižnice omogočen dostop do elektronskih informacijskih virov, ki je urejen na osnovi konzorcijskih pogodb med UM oziroma UKM in ponudniki teh informacijskih storitev. Vpisanim študentom in zaposlenim na UM, ki so člani knjižnice, je omogočen tudi oddaljen dostop do elektronskih informacijskih virov ob prijavi z geslom COBISS/OPAC.

V okviru knjižničnih prostorov deluje tudi čitalnica, s čimer je omogočen prostor za branje, učenje, izobraževanje in raziskovalno delo uporabnikov. Opazen je napredek na področju knjižnične dejavnosti, vendar se še kažejo pomanjkljivosti zaradi omejenega prostora za opravljanje knjižnične in čitalniške dejavnosti.

V okviru novonastalega spletnega mesta knjižnice smo osnovali začetek nastajanja Digitalne knjižnice Fakultete za logistiko. Digitalna knjižnica vsebuje elektronske publikacije in spletne vire s področja logistike ter povezave nanje. Strukturirana je glede na njihovo vsebino, obliko ali dostopnost. Digitalna knjižnica predstavlja pomembno dopolnitev delovanja fakultetne knjižnice, saj tistim uporabnikom, ki posegajo po spletnih virih, nudi informacije o obstoječih virih v odprtem dostopu, istočasno pa jih spodbuja k poseganju po uporabi konzorcijskih virov UM.

Tako je bila na začetku študijskega leta 2012/2013 knjižnica s svojimi zbirkami prvič podrobneje predstavljena študentom in sicer v okviru uvajalnega tedna v oktobru. V začetku leta 2013 je knjižnica začela z izvajanjem delavnic iskanja po elektronskih informacijskih virih. 7. februarja je izvedla prvo delavnico za študente v okviru njihovih priprav na raziskovalno delo pri enem od predmetov oz. vajah. Naslednjo delavnico je knjižnica izvedla samostojno 10. aprila z 11 udeleženci (od tega 10 študentov in 1 predavatelj), ki so se v knjižnico tudi včlanili. Prav tako je knjižnica sodelovala s študenti tutorji pri pripravi delavnice o pripravi pisnih del.

Za namene pridobitve licence za vzajemno katalogizacijo ter izvajanja izobraževanj o uporabi elektronskih virov za študente in zaposlene na fakulteti, se je bibliotekarka udeleževala izobraževanj na nacionalnem nivoju.

Dodatna dejavnost

V knjižnici je bila pripravljena vsebina in koordinirana postavitve spletne strani mednarodne revije v odprtem dostopu *Journal of Logistics & Sustainable Transport*, ki izhaja v založništvu fakultete, spletne strani mednarodne znanstvene konference »International Conference on Logistics & Sustainable Transport«, ki že vrsto let poteka v Celju in postavitev spletnega mesta knjižnice v okviru spletnih strani Fakultete za logistiko. Knjižnica je sodelovala pri organizaciji 9. Mednarodne konference o logistiki in trajnostnem transportu 2012 (»International Conference on Logistics & Sustainable Transport 2012«) in upravljanju zgoraj omenjene revije.

Od začetka leta 2013 v knjižnici opravljamo tudi tehnične preglede zaključnih del.

6.1 PREDNOSTI

- Na podlagi navedenih aktivnosti knjižnice se je povečal obisk knjižnice in uporaba knjižničnega gradiva tako v fizični kot v elektronski obliki.

6.2 POMANJKLJIVOSTI

- Dostopnost knjižnice je vezana na prisotnost bibliotekarke v knjižnici (npr. redni letni dopust, sestanki, izobraževanja,...),
- skromni prostori za čitalnico in knjižnično dejavnost,
- navodila za pripravo pisnih del na FL UM so pomanjkljiva.

6.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE

- Ureditev večje in primernejše knjižnice in čitalnice,
- oblikovanje kompetentne skupine za revizijo navodil za pripravo pisnih del na FL UM,
- vzpostavitev sistema za stalno in sprotno informiranje študentov o knjižnični dejavnosti fakultete.

7 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI

Na FL UM deluje Komisija za ocenjevanje kakovosti, ki je odgovorna za sprotno spremljanje procesa zagotavljanja kakovosti na FL UM ter izvajanje rednih letnih internih evalvacij poslovanja. V samoevalvacijske presoje kakovosti delovanja so vključena vsa relevantna področja, ki so predpisana tudi v merilih za izvedbo zunanjih evalvacij (vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji in zagotavljanje kakovosti). Komisija za kakovost FL UM sestavlja letno samoevalvacijsko poročilo za preteklo študijsko leto, ki ga odobri Senat FL UM, obravnava pa študentski svet in zbor sodelavcev FL UM. Potrjeno samoevalvacijsko poročilo do 15. januarja naslednjega leta posreduje komisiji za kakovost UM. Poročilo je javen dokument in je po potrditvi dostopno vsem zainteresiranim javnostim na spletnem portalu FL UM.

FL UM ima vzpostavljen sistem zagotavljanja kakovosti, ki je primeren in primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru. Obsega obravnavo vseh področij poslovanja, ki so pomembna za kakovostno delovanje visokošolskega zavoda. V študijskem letu 2012/2013 smo zasnovali nov procesno orientiran sistem zagotavljanja kakovosti. Pri vzpostavitvi novega sistema kakovosti smo se na FL UM zgledovali po standardih iz skupine ISO 9000, ki so bili razviti z namenom, da pomagajo organizacijam vseh vrst in velikosti pri vzpostavitvi in izvajanju uspešnih sistemov vodenja kakovosti, zlasti: ISO 9000, ISO 9001, ISO 9004 ter ISO 19011.

STRATEGIJA KAKOVOSTI

Za uspešno vodenje in delovanje je treba FL UM usmerjati in obvladovati na sistematičen in pregleden način. Uspeh je lahko rezultat izvajanja in vzdrževanja takšnega sistema vodenja, ki nenehno izboljšuje delovanje FL UM ob upoštevanju potreb vseh zainteresiranih strani. Vodenje fakultete obsega med drugimi področji vodenja tudi zagotavljanje kakovosti. Identificiranih je 8 načel zagotavljanja kakovosti, ki jih lahko uporablja najvišje vodstvo (t.j. senat FL UM) zato, da vodi fakulteto k izboljššanemu delovanju.

1. Osredotočenost na odjemalce: FL UM mora definirati in razumeti trenutne in prihodnje potrebe svojih odjemalcev, izpolnjevati njihove zahteve in si prizadevati presegati njihova pričakovanja.
2. Vodstvo: vodstvo (predvsem dekan, tajnik fakultete, kolegij dekana in senat FL UM) naj s svojo funkcijo poenoti namen in usmeritev fakultete; ustvari in vzdržuje naj tako notranje okolje, v katerem se lahko zaposleni popolnoma vključijo v doseganje ciljev organizacije.
3. Vključenost zaposlenih: zaposleni na vseh ravneh so jedro FL UM in njihova popolna vključenost omogoča, da se njihove sposobnosti uporabijo v korist fakultete.
4. Procesni pristop: želeni rezultati se dosežejo uspešneje, kadar se aktivnosti in z njimi povezani viri vodijo kot proces (glej dokument Procesni pristop in ISO 9001:2008).

5. Sistemski pristop k vodenju: identificiranje, razumevanje in vodenje med seboj povezanih procesov kot sistema pripomorejo k uspešnosti in učinkovitosti fakultete pri doseganju njenih ciljev.
6. Nenehno izboljševanje: nenehno izboljševanje celotnega delovanja FL UM naj bo stalen cilj fakultete.
7. Odločanje na podlagi dejstev: učinkovite odločitve temeljijo na analizi podatkov in informacij.
8. Vzajemno koristni odnosi z Univerzo v Mariboru ter drugimi izobraževalnimi, znanstveno-raziskovalnimi in strokovnimi organizacijami: FL UM kot članica Univerze v Mariboru (UM) in UM sta med seboj odvisni; vzajemno koristen odnos povečuje zmožnost obeh strani za ustvarjanje dodane vrednosti.

UPRAVLJANJE KAKOVOSTI

Na FL UM smo identificirali ključne procese, ki celovito predstavljajo delovanje in poslanstvo fakultete:

1. Izobraževalni proces (P1)
2. Raziskovalni proces (P2)
3. Upravljavski proces (P3)
4. Proces zagotavljanja virov (P4)
5. Strateški proces (P5)
6. Proces zagotavljanja kakovosti (P6)

Na ta način smo zagotovili urejenost poslovanja. Vsak proces ima svojega nosilca - gre za prodekane, ki so hkrati člani Senata FL UM in so odgovorni za spremljanje in nenehne izboljšave svojih procesov. S tem je zagotovljena preglednost poslovanja. Glede na strukturo organov upravljanja fakultete imamo obvladljivo organizacijo, ki lahko zagotavlja primerne povratne informacije o izvajanju sklepov Senata FL UM.

Za FL UM je tak sistem dobra osnova za oblikovanje sistema upravljanja kakovosti z namenom njenega stalnega izboljševanja. Za to je predvidena uporaba smernic ISO 19011, ki je namenjen presoji sistemov kakovosti, ki temeljijo na standardih kakovosti skupine ISO 9000. Na ta način lahko obvladujemo kakovost, kot proces, ki je del celovitega sistema.

7.1 PREDNOSTI

- Vodstvo FL UM ima aktiven odnos do zagotavljanja kakovosti - imenovanje prodekana za kakovost FL UM,
- sistem samoevalvacije se izvaja redno in skladno s poslovnikom in navodili Komisije za ocenjevanje kakovosti UM,
- redno se izvaja evalvacija na vseh področjih - pri tem se upoštevajo merila in standardi nacionalnih (NAKVIS) in mednarodnih akreditacijskih agencij (npr. ECBE),

- komisija za ocenjevanje kakovosti FL UM se sestaja po potrebi 4-8 krat na leto ter podaja vodstvu poročila in konkretne predloge.

7.2 POMANJKLJIVOSTI

- Potrjeni sistem zagotavljanja kakovosti se v praksi še ne izvaja.

7.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE

- Izdelati načrt implementacije in nenehnega izboljševanja kakovosti ter vrednotenja kakovosti na osnovi smernic omenjenih standardov skupine ISO 9000.

8 ZBIRNE PREGLEDNICE S PODATKI ZA PRIPRAVO SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA FAKULTETE ZA LOGISTIKO UNIVERZE V MARIBORU ZA ŠTUDIJSKO LETO 2012/2013

8.1 Vrsta in obseg izvedbe študijskih programov

V preglednici 5 so podani akreditirani študijski programi (redni in izredni študij) ter število študentov, vpisanih v posamezni študijski program.

Preglednica 5: Število študentov po stopnjah in študijskih programih

Razpisani študijski programi	Št	2012/2013				2011/2012				2010/2011			
		Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov		
			R	I	S		R	I	S		R	I	S
1. stopnja (VS)*	1	3000	425	92	517	3000	446	143	589	3000	495	200	695
1. stopnja (UN)*	1	1000	294	37	331	1000	384	68	452	1000	476	92	568
2. stopnja*	1	5000	147	15	162	5000	159	40	199	5000	159	56	215
3. stopnja	1	4000	-	20	20	4000	-	26	26	4000	-	39	39
Skupaj bolonjski	4	-	866	164	1030	-	989	277	1266	-	1130	390	1517

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 podatki povzeti iz AIPS-a na dan 27.11.2013. Upoštevan je izpis: (dodani (EV) evidenčno vpisani-nadaljevanje študija po prekinitvi, ter stanje študija (vsa).

V študijskem letu 2012/2013 je bilo na študijske programe FL UM skupno vpisanih 1030 študentov, kar je 236 študentov manj kot leto prej. Zmanjšanje lahko pripišemo tudi dejstvu, da je v letu 2011/2012 nadaljevalo študij po prekinitvi kar 110 študentov manj in tudi število diplomantov na prvi in drugi stopnji študija je bilo manjše za cca. 150 študentov.

V preglednici 6 je prikazan odstotek študentov s tujim državljanstvom, ki študirajo na našem zavodu.

Preglednica 6: Študentje s tujim državljanstvom na fakulteti (v %)

	2012/2013		2011/2012		2010/2009	
	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.
Delež tujih študentov						
Struktura tujcev						
Članice EU	0,47	2,20	0,19	-	0,16	
Bivše YU republike	0,71	0,55	0,58	1,33	0,32	0,39
ZDA in Kanada						
Ostala Amerika						
Avstralija						
Afrika						
Azija						

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 podatki povzeti iz AIPs-a na dan 27.11.2013. Upoštevan je izpis : (dodani (EV) evidenčno vpisani-nadaljevanje študija po prekinitvi ter stanje študija vsa).

V primerjavi z letom prej beležimo 0,28% porast študentov iz članic EU na dodiplomskem študiju in 0,13% porast iz bivših YU republik. Za 2,20% je tudi povečano število tujih študentov iz EU na podiplomskem študiju, kar je posledica pristopa Hrvaške v EU. Na podiplomskem študiju imamo vpisana tudi dva študenta iz Ruske federacije in iz Egipta, katerih podatki niso zajeti v preglednici 5.

8.2 Visokošolski strokovni študijski program Gospodarska in tehniška logistika

8.2.1 Vpis študentov

Preglednica 7 ločeno prikazuje podatke o vpisu na redni in izredni študij študijskega programa.

Preglednica 7: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega/izrednega študija

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2010/2011	150	141	40**/54***	75	12	-
2011/2012	150	146	****/51*****	75	19	-
2012/2013	150	148	****/54***	75	6	-

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 podatki povzeti iz Razpisa za vpis 2012/13. Upoštevano tudi število študentov iz Aipsa na dan 27.11.2013 (izpis: stanje študija vsa in vrsta vpisa (V1) 1. letnik.

** minimalno število točk 1. prijavni rok za 2010/2011;

*** minimalno število točk 2. prijavni rok za 2010/2011, 2012/2013;

**** prvi prijavni rok brez omejitve

***** minimalno število točk 2. prijavni rok za 2011/2012

Na visokošolski strokovni študijski program Gospodarska in tehniška logistika je bilo v 1. letnik vpisanih 148 rednih študentov. Omejitev vpisa je bila s 54 št. točk le v 2.

prijavnem roku. Na izrednem študiju je bilo razpisanih 75 mest, od katerih je bilo zapolnjenih le 6, 13 manj kot leto prej. Omejitve vpisa na izrednem študiju ni bilo.

Preglednica 8 prikazuje strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi glede na vrsto zaključene srednje šole.

Preglednica 8: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2012/2013	2011/2012	2010/2011	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Gimnazija	4,7	5,5	4,2	16,7	15,8	7,7
Druga srednja strokovna šola	95,3	94,5	95,8	83,3	84,2	92,3
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13, AIPS-um izpisi statistike na dan 27.11.2013. Izpis zajema 1. letnike, vrsto vpisa V1 brez EV vpisa.

Iz analize prijave in vpisa za študijsko leto 2012/13 ni razvidno za kakšno vrsto zaključene srednje šole gre (ali je to 3+2 ali ge za 4-letno srednjo strokovno šolo). Povzet je podatek iz Aipsa-Aipsum izpisi po izpisu Klasiusa SRV predhodne izobrazbe.

V študijskem letu 2012/2013 je na visokošolskem strokovnem študijskem programu 1. stopnje rednega študija prevladovala zaključena druga srednja strokovna šola z 95,3%, ki kaže porast za 0,8% glede na preteklo leto. Vpis izrednih študentov s končano gimnazijo je upadel za 0,9%.

Preglednica 9 prikazuje strukturo študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole.

Preglednica 9: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2010/2011	4,90	95,10	100	7,70	92,30	100
2011/2012	5,50	94,50	100	21,10	78,90	100
2012/2013	4,20	95,80	100	-	100	100

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - Visokošolska prijavno informacijska služba UM, analiza prijave in vpisa sprejeti po načinu ZSS).

V študijskem letu 2012/2013 so na visokošolskem strokovnem študijskem programu 1. stopnje prevladovali študentje 1. letnika s končano poklicno matura oz. zaključnim izpitom. Na rednem študiju je vpis študentov s poklicno matura ali zaključnim izpitom porasel za 1,3%, na izrednem študiju celo ni zaslediti vpisa študenta z dokončano matura.

8.2.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 10 prikazuje gibanje števila študentov po letnikih in letih študijskega programa.

Preglednica 10: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Način študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2010/2011	Redni	142	79	62	89	372
	Izredni	13	21	42	41	117
2011/2012	Redni	146	68	74	64	352
	Izredni	19	12	22	25	78
2012/2013	Redni	148	48	60	74	330
	Izredni	6	10	12	17	45

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, študentska evidenca, izpisi študija, podatki o vpisu po letnikih in letih. Upoštevan je izpis: vrsta vpisa (V1) in stanje študija vsa. K izpisu dodani študenti s podaljšanjem statusa absolventa.

Preglednica 10 prikazuje primerljivo gibanje števila študentov, predvsem v 1. in 3. letniku rednega študijskega programa. Opazen je upad študentov absolventov, ter tudi število napredujočih študentov iz 1. v 2. letnik visokošolskega študijskega programa.

Preglednica 11 prikazuje povprečno število pristopov k izpitom in uspešnost opravljanja izpitov.

Preglednica 11: Povprečno število pristopov k izpitom - uspešnost na izpitih

Način štud.	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2012/2013
Redni	1328	1729	1,30
Izredni	208	244	1,17
Način štud.	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2011/2012
Redni	1403	1757	1,25
Izredni	319	399	1,25
Način štud.	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2010/2011
Redni	1627	2109	1,30
Izredni	518	639	1,23

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Za št. leto 2012/13- AIPS, Aipsum, stari izpisi, izpitne statistike, vrsta izpisa: Povprečno število pristopov na izpite- skupaj in zajem opravljeni izpiti.

*število izpitov pomeni število uspešno opravljenih izpitov.

Preglednica 11 prikazuje upad števila izpitov, kar je pogojeno tudi z upadom števila študentov na visokošolskem študijskem programu. Opazna je primerljiva uspešnost pri opravljanju izpitov, tako na izrednem kot rednem študiju.

Preglednica 12 prikazuje strukturo vpisanih študentov po spolu.

Preglednica 12: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2010/2011	Redni	44,15	55,85
	Izredni	56,70	43,30
2011/2012	Redni	52,70	47,30
	Izredni	59,45	40,55
2012/2013	Redni	51,53	48,47
	Izredni	60,87	39,14

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, Študenti, podatki, izpis seznama 2012/13. Vključeno število EV-evidenčno vpisani študentje (nadaljevanje študija po prekinitvi), stanje študija (vsa).

Tabela 12 prikazuje, da se je v študijskem letu 2012/13 na 1. stopnjo visokošolskega strokovnega študijskega programa Gospodarska in tehniška logistika vpisalo več moških kakor žensk. Zaznati je konstantno povečanje deleža moških v vseh obravnavanih obdobjih, tako na rednem kot izrednem študiju.

Preglednica 13 prikazuje povprečno oceno izpitov rednega in izrednega študija.

Preglednica 13: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2010/2011	7,4	7,6
2011/2012	7,4	7,4
2012/2013	7,5	7,6

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS-UM izpisi, poročila in pregledi. Metoda izpisa zajema le pozitivne ocene.

Iz tabele 13 je razvidno, da je povprečna ocena izpitov primerljiva tako med obravnavanimi leti, kot med obema oblikama študija (redni, izredni).

Preglednica 14 prikazuje analizo napredovanja rednih študentov.

Preglednica 14: Analiza napredovanja rednih študentov (v%)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2010/2011	39,25	80,60	94,59	71,48
2011/2012	47,41	86,25	82,26	71,97
2012/2013	26,83	73,61	91,89	64,11

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, AIPS-um novi izpisi-univerzalni-kat.statistike-prehodnost na dan 27.11.2013.

V študijskem letu 2012/2013 je prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik, ter iz 2. v 3. letnik upadla. Za 7,86% je manjša tudi prehodnost v skupnem podatku prehodnosti v primerjavi s preteklim letom 2011/2012.

8.3 Univerzitetni študijski program LOGISTIKA SISTEMOV

8.3.1 Vpis študentov

Preglednica 15 prikazuje podatke o vpisu na redni in izredni študij študijskega programa.

Preglednica 15: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega/izrednega študija

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2010/2011	100	42	-	40	7	-
2011/2012	100	53	-	40	8	-
2012/2013	100	42	-	40	3	-

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 podatki povzeti iz Razpisa za vpis 2012/13. Upoštevano tudi število študentov iz Aipsa na dan 27.11.2013 (izpis: stanje študija vsa in vrsta vpisa (V1) 1. letnik.

Na univerzitetnem študijskem programu je bilo v letu 2012/13 za redni študij razpisanih 100 prostih mest, vpisanih pa je bilo 11 študentov manj kot preteklo leto, ter isto število kot dve leti prej. Omejitve vpisa ni bilo. Na izredni študij se je vpisalo 5 študentov manj kot leto prej.

Preglednica 16 prikazuje podatke o strukturi vpisanih študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole.

Preglednica 16: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2012/13	2011/12	2010/11	2012/13	2011/12	2010/11
Gimnazija	85,72	88,7	50,00	100	87,5	28,57
Druga srednja strokovna šola	14,28	11,3	50,00	-	12,5	71,43
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13, AIPS-um izpisi statistike na dan 27.11.2013. Izpis zajema 1. letnike, vrsto vpisa V1 brez EV vpisa.

Iz analize prijave in vpisa za študijsko leto 2012/13 ni razvidno za kakšno vrsto zaključene srednje šole gre (ali je to 3+2 ali ge za 4-letno srednjo strokovno šolo). Povzet je podatek iz Aipsa po izpisu Klasiusa SRV.

V študijskem letu 2012/2013 je redni študij vpisalo 85,72% študentov s končano gimnazijo in 14,28% z drugo srednjo strokovno šolo. Na izredni študij so se v letu 2012/13 vpisali le študentje s končano gimnazijo. Opazimo lahko, da so študentje univerzitetnega študijskega programa v večini študentje s končano gimnazijo

(tabela 16), medtem ko so študentje visokošolskega študijskega programa v večini študentje s končanim srednješolskim strokovnim izobraževanjem (glej tabelo 8).

Preglednica 17 prikazuje podatke o strukturi vpisanih študentov 1. letnika glede na način zaključene srednje šole.

Preglednica 17: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2010/2011	85,70	14,30	100	85,70	14,30	100
2011/2012	83,00	17,00	100	87,50	12,50	100
2012/2013	66,70	33,40	100	100	-	100

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - Visokošolska prijavno inf. služba UM, analiza prijave in vpisa (sprejeti po načinu ZŠŠ).

V študijskem letu 2012/2013 so prevladovali študentje 1. letnika s končano matura. Ta odstotek se v zadnjih letih zmanjšuje na rednem študiju in povečuje na izrednem študiju.

8.3.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 18 prikazuje gibanje števila študentov po letnikih in letih.

Preglednica 18: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2010/2011	Redni	42	88	80	117	327
	Izredni	7	7	15	21	50
2011/2012	Redni	53	53	98	94	298
	Izredni	8	6	6	15	35
2012/2013	Redni	42	42	47	101	232
	Izredni	3	4	7	2	16

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, študentska evidenca, izpisi študija, podatki o vpisu po letnikih in letih. Upoštevan je izpis: vrsta vpisa (V1) in stanje študija vsa. K izpisu dodani študenti s podaljšanjem absolventa.

Leta 2012/2013 je bilo v 1. letnik vpisanih 42 rednih in 3 izredni študentje. Število študentov v posameznem letniku je odvisno od števila vpisanih študentov v predhodnjih letih študijskega procesa. Opazen je upad vpisanih študentov na univerzitetni študij Logistika sistemov in sicer pred letom 2010, saj v študijskem letu 2010/11 beležimo nad 80 študentov v 2. in 3. letniku študija.

Preglednica 19 prikazuje povprečno število pristopov k izpitom, ter uspešnost na izpitih.

Preglednica 19: Povprečno število pristopov k izpitom - uspešnost na izpitih

Način štud.	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2012/2013
Redni	947	1150	1,21
Izredni	99	109	1,10
Način štud.	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2011/2012
Redni	1419	1742	1,23
Izredni	166	186	1,12
Način štud.	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2010/2011
Redni	1704	2159	1,27
Izredni	238	278	1,17

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Za št. leto 2012/13- AIPS, Aipsum, stari izpisi, izpitne statistike, vrsta izpisa: Povprečno število pristopov na izpite- skupaj in zajem opravljeni izpiti.

*število izpitov pomeni število uspešno opravljenih izpitov.

Preglednica 19 prikazuje upad števila izpitov, kar je pogojeno tudi z upadom števila študentov na univerzitetnem študijskem programu. Opazna je primerljiva uspešnost pri opravljanju izpitov, tako na izrednem kot rednem študiju.

Preglednica 20 prikazuje strukturo študentov po spolu.

Preglednica 20: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2010/2011	Redni	52,72	47,27
	Izredni	57,61	42,39
2011/2012	Redni	57,82	42,18
	Izredni	60,30	39,70
2012/2013	Redni	57,49	42,52
	Izredni	70,27	29,73

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, Študenti, podatki, izpis seznama 2012/13. Vključeno število EV-evidenčno vpisani študentje (nadaljevanje študija po prekinitvi), stanje študija (vsa).

Iz zgornje tabele je razvidno, da na univerzitetnem študijskem programu Logistika sistemov prevladuje delež moških na rednem in izrednem študiju v vseh obravnavanih študijskih obdobjih.

Preglednica 21 prikazuje povprečno oceno študentov.

Preglednica 21: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2010/2011	7,55	7,87
2011/2012	7,75	7,71
2012/2013	7,70	7,55

Vir: za št. leto 2010/11, 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS-UM izpisi, poročila in pregledi. Metoda izpisa zajema le pozitivne ocene.

Iz zgornje tabele lahko opazimo manjši upad povprečne ocene izpitov na izrednem študiju.

Preglednica 22 prikazuje analizo napredovanja rednih študentov.

Preglednica 22: Analiza napredovanja rednih študentov (v%)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2010/2011	53,59	63,79	99,00	72,13
2011/2012	71,93	78,64	96,25	82,27
2012/2013	65,00	64,62	88,78	72,80

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, AIPS-um novi izpisi - univerzalni-kat.statistike-prehodnost na dan 29.11.2013.

V letu 2012/2013 je prehodnost študentov iz 1. v 2. in iz 2. v 3. letnik univerzitetnega študijskega programa v upadu. Za 9,47 odstotne točke je nižja prehodnost tudi v skupnem podatku prehodnosti v primerjavi s preteklim študijskim letom 2011/2012.

8.4 MAGISTRSKI študijski program LOGISTIKA SISTEMOV

8.4.1 Vpis študentov

Preglednica 23 prikazuje podatke o razpisu in vpisu na študijski program 2. stopnje.

Preglednica 23: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega/izrednega študija

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2010/2011	80	60	-	40	12	-
2011/2012	80	59	-	40	6	-
2012/2013	80	57	-	40	2	-

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 podatki povzeti iz Razpisa za vpis 2012/13. Upoštevano tudi število študentov iz Aipsa na dan 29.11.2013 (izpis: stanje študija vsa in vrsta vpisa (V1) 1. letnik.

V študijskem letu 2012/2013 je bilo razpisanih 80 prostih mest za redni študij in 40 prostih mest za izredni študij magistrskega študijskega programa Logistika sistemov. Omejitve vpisa ni bilo. Na redni študij se je vpisalo 57 študentov, medtem ko na izredni študij le 2. V opazovanih študijskih letih opazamo konstanten trend vpisa na redni študij ter upad vpisa na izredni študij.

8.4.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 24 prikazuje gibanje števila študentov po letnikih in letih na študijskem programu 2. stopnje.

Preglednica 24: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Način študija	1. letnik	2. letnik	Absolventi	Skupaj
2010/2011	Redni	60	55	40	155
	Izredni	12	24	9	45
2011/2012	Redni	59	45	53	157
	Izredni	6	16	14	36
2012/2013	Redni	57	36	44	137
	Izredni	2	5	5	12

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, študentska evidenca, izpisi študija, podatki o vpisu po letnikih in letih. Upoštevan je izpis: vrsta vpisa (V1) in stanje študija vsa.K izpisu dodani študenti s podaljšanjem absolventa.

Na magistrskem študijskem programu Logistika sistemov je gibanje števila študentov po letnikih in med posameznimi študijskimi leti primerljivo. Nekoliko večji upad študentov je opazen le na izrednem študijskem programu.

Preglednica 25 prikazuje povprečno število pristopov k izpitom in uspešnost na izpitih.

Preglednica 25: Povprečno število pristopov k izpitom - uspešnost na izpitih

Način štud.	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2012/2013
Redni	554	615	1,11
Izredni	45	45	1,00
Način štud.	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2011/2012
Redni	566	655	1,16
Izredni	170	179	1,05
Način štud.	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2010/2011
Redni	682	733	1,07
Izredni	262	270	1,03

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Za št. leto 2012/13- AIPS, Aipsum, stari izpisi, izpitne statistike, vrsta izpisa: Povprečno število pristopov na izpite- skupaj in zajem opravljeni izpiti.

*število izpitov pomeni število uspešno opravljenih izpitov.

Preglednica 25 prikazuje primerljivo povprečje pristopov k izpitom, tako rednih kot izrednih študentov. Opazimo lahko, da je na študiju 2. stopnje manjše število opravljanj izpitov kot na programih 1. stopnje (glej tabeli 11 in 19). Torej je na magistrskem študijskem programu uspešnost opravljanja izpitov višja kot na dodiplomskih študijskih programih.

Preglednica 26 prikazuje podatke o strukturi študentov po spolu.

Preglednica 26: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2010/2011	Redni	37,11	62,89
	Izredni	70,18	29,82
2011/2012	Redni	40,89	59,11
	Izredni	67,50	32,50
2012/2013	Redni	56,47	43,54
	Izredni	46,67	53,33

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, Študenti, podatki, izpis seznama 2012/13. Vključeno število EV-evidenčno vpisani študentje (nadaljevanje študija po prekinitvi) ter stanje študija (vsa).

Na izrednem magistrskem študijskem programu Logistika sistemov je v študijskem letu 2012/13 možno zaslediti prevladujoč delež žensk. V primerjavi s preteklimi obravnavanimi obdobji, je na rednem študiju možno zaslediti naraščajoč odstotek vpisanih študentov moškega spola.

Preglednica 27 prikazuje podatke o povprečni oceni izpitov študentov 2. stopnje.

Preglednica 27: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2010/2011	8,6	8,8
2011/2012	8,0	8,3
2012/2013	8,1	8,4

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS-UM izpisi, poročila in pregledi. Metoda izpisa zajema le pozitivne ocene.

Tabela 27 prikazuje primerljive povprečne ocene tako med preteklimi študijskimi obdobji kot na rednem in izrednem študijskem programu.

Preglednica 28 prikazuje napredovanje rednih študentov na študijskem programu 2. stopnje.

Preglednica 28: Analiza napredovanja rednih študentov (v%)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2010/2011	81,82	90,91	86,36
2011/2012	72,13	89,09	80,61
2012/2013	59,32	84,44	71,88

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, AIPS-um novi izpisi-univerzalni-kat.statistike-prehodnost na dan 02.12.2013.

Na magistrskem študijskem programu Logistika sistemov je v študijskem letu 2012/13 prehodnost iz 1. v 2. letnik manjša za 12,81 odstotne točke. Prehodnost iz zadnjega letnika v absolventski staž pa je v upadu za 4,65 odstotne točke v primerjavi s študijskim letom 2011/12.

8.5 DOKTORSKI študijski program LOGISTIKA SISTEMOV

8.5.1 Vpis študentov

Preglednica 29 prikazuje podatke o razpisu in vpisu na študijski program 3. stopnje.

Preglednica 29: Razpis in vpis v 1. letnik študijskega programa izrednega študija

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2010/2011	-	-	-	15	5	-
2011/2012	-	-	-	15	8	-
2012/2013	-	-	-	15	7	-

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 podatki povzeti iz Razpisa za vpis 2012/13. Upoštevano tudi število študentov iz Aipsa na dan 29.11.2013 (izpis: stanje študija vsa in vrsta vpisa (V1) 1. letnik.

V letu 2012/2013 je bilo razpisanih 15 prostih mest na izrednem doktorskem študijskem programu Logistika sistemov. Število vpisanih študentov v 2012/13 je za enega študenta manjše glede na preteklo študijsko leto.

8.5.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 30 prikazuje primerjavo študentov po letnikih in letih za študijski program 3. stopnje.

Preglednica 30: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Način študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	AB+PAB	Skupaj
2010/2011	Redni	-	-	-		-
	Izredni	5	10	4		19
2011/2012	Redni	-	-	-	-	
	Izredni	8	5	9	1	23
2012/2013	Redni	-	-	-	-	
	Izredni	7	7	1	3	18

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, študentska evidenca, izpisi študija, podatki o vpisu po letnikih in letih. Upoštevan je izpis: vrsta vpisa (V1) in stanje študija vsa. K izpisu dodani študenti s podaljšanjem absolventa.

V študijskem letu 2012/13 se je vpis študentov zmanjšal za 1 študenta glede na preteklo študijsko leto. Skupno število vpisanih študentov je tekom obravnavanih študijskih obdobj primerljivo.

Preglednica 31 prikazuje povprečno število pristopov k izpitom in uspešnost opravljanja izpitov.

Preglednica 31: Povprečno število pristopov k izpitom - uspešnost na izpitih

Način štud.	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2012/2013
Redni	-	-	-
Izredni	42	42	1
Način štud.	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2011/2012
Redni	-	-	-
Izredni	35	35	1
Način štud.	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2010/2011
Redni	-	-	-
Izredni	52	52	1

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Za št. leto 2012/13- AIPS, Aipsum, stari izpisi, izpitne statistike, vrsta izpisa: Povprečno število pristopov na izpite- skupaj in zajem opravljeni izpiti.

*število izpitov pomeni število uspešno opravljenih izpitov.

Preglednica 31 prikazuje, da je tekom obravnavanih obdobj uspešnost opravljanja izpitov na doktorskem študijskem programu 100%. Če primerjamo stanje s preglednico 25 lahko trdimo, da je na študijskem programu 3. stopnje uspešnost opravljanja izpitov višja kot na magistrskem študijskem programu.

Preglednica 32 prikazuje podatke o strukturi doktorskih študentov po spolu.

Preglednica 32: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2010/2011	Redni	-	-
	Izredni	87,18	12,82
2011/2012	Redni	-	-
	Izredni	65,38	34,62
2012/2013	Redni	-	-
	Izredni	60,00	40,00

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, Študenti, podatki, izpis seznama 2012/13. Vključeno število EV-evidenčno vpisani študentje (nadaljevanje študija po prekinitvi), stanje študija (vsa).

V študijskem letu 2012/13 je na doktorskem študijskem programu Logistika sistemov delež moških enak 60,00%. Tekom opazovanih obdobj je opazen naraščajoč trend v deležu predstavnic ženskega spola.

Preglednica 33 prikazuje podatke o povprečni oceni izpitov na 3. stopnji študija.

Preglednica 33: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2010/2011	-	9,8
2011/2012	-	9,1
2012/2013	-	9,4

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS-UM izpisi, poročila in pregledi. Metoda izpisa zajema le pozitivne ocene.

Tabela 33 prikazuje majhen upad povprečne ocene v primerjavi s študijskim letom 2010/11.

8.6 ZBIRNE PREGLEDNICE S PODATKI ZA PRIPRAVO SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA FAKULTETE ZA LOGISTIKO UNIVERZE V MARIBORU ZA ŠTUDIJSKO LETO 2012/2013

Preglednica 34 prikazuje podatke o številu študentov po stopnjah in študijskih programih.

Preglednica 34: Število študentov po stopnjah in študijskih programih

Razpisani št. programi	Št	2012/2013				2011/2012				2010/2011			
		Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov		
			R	I	S		R	I	S		R	I	S
1. stopnja (VS)*	1	3000	425	92	517	3000	446	143	589	3000	495	200	695
1. stopnja (UN)*	1	1000	294	37	331	1000	384	68	452	1000	476	92	568
2. stopnja*	1	5000	147	15	162	5000	159	40	199	5000	159	56	215
3. stopnja	1	4000	-	20	20	4000	-	26	26	4000	-	39	39
Skupaj bolonjski	4	-	866	164	1030	-	989	277	1266	-	1130	390	1517

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 podatki povzeti iz AIPS-a na dan 27.11.2013. Upoštevan je izpis: (dodani (EV) evidenčno vpisani-nadaljevanje študija po prekinitvi, kategorija študija-redno vpisani ter stanje študija (vsa).

V študijskem letu 2012/2013 je bilo na študijske programe FL UM skupno vpisanih 1030 študentov, kar je 236 študentov manj kot v letu 2011/12 in 487 študentov manj glede na leto 2010/11. Zmanjšanje lahko pripišemo tudi dejstvu, da je v letu 2011/2012 nadaljevalo študij po prekinitvi kar 110 študentov manj in tudi število diplomantov na prvi in drugi stopnji študija je manjše za cca. 150 študentov.

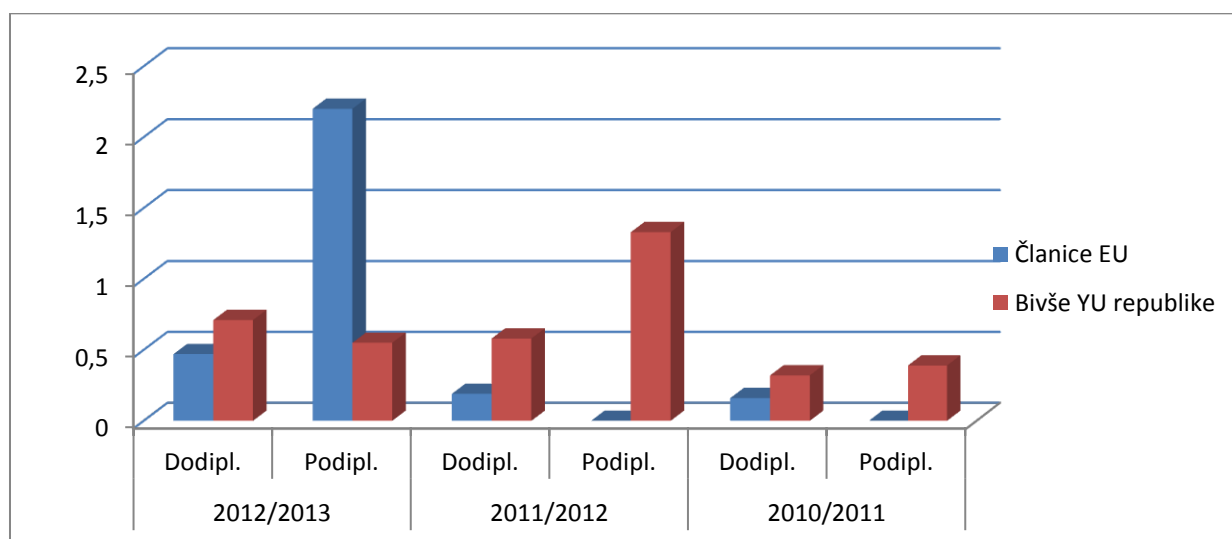
Preglednica 35 prikazuje odstotek študentov s tujim državljanstvom na FLUM.

Preglednica 35: Študenti s tujim državljanstvom na fakulteti (v %)

	2012/2013		2011/2012		2010/2011	
	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.
Delež tujih študentov						
Struktura tujcev						
Članice EU	0,47	2,20	0,19	-	0,16	
Bivše YU republike	0,71	0,55	0,58	1,33	0,32	0,39
ZDA in Kanada						
Ostala Amerika						
Avstralija						
Afrika						
Azija						

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.
Vir: za št. leto 2012/13 podatki povzeti iz AIPS-a na dan 27.11.2013. Upoštevan je izpis: kategorija študija-redno vpisani, (dodani (EV) evidenčno vpisani-nadaljevanje študija po prekinitvi ter stanje študija vsa).

Slika 1: Študenti s tujim državljanstvom na fakulteti (v %)



Vir: Preglednica št. 35

V primerjavi s preteklimi leti je v študijskem letu 2012/2013 narasel delež tujih študentov na dodiplomskem in podiplomskem študiju iz držav članic EU. Upadel je delež podiplomskih študentov iz držav bivše YU republike zaradi pristopa Hrvaške v EU.

Preglednica 36 prikazuje razpisana prosta mesta za vpis v 1. letnik študijskih programov 1., 2. in 3. stopnje, ter realizirane prijave.

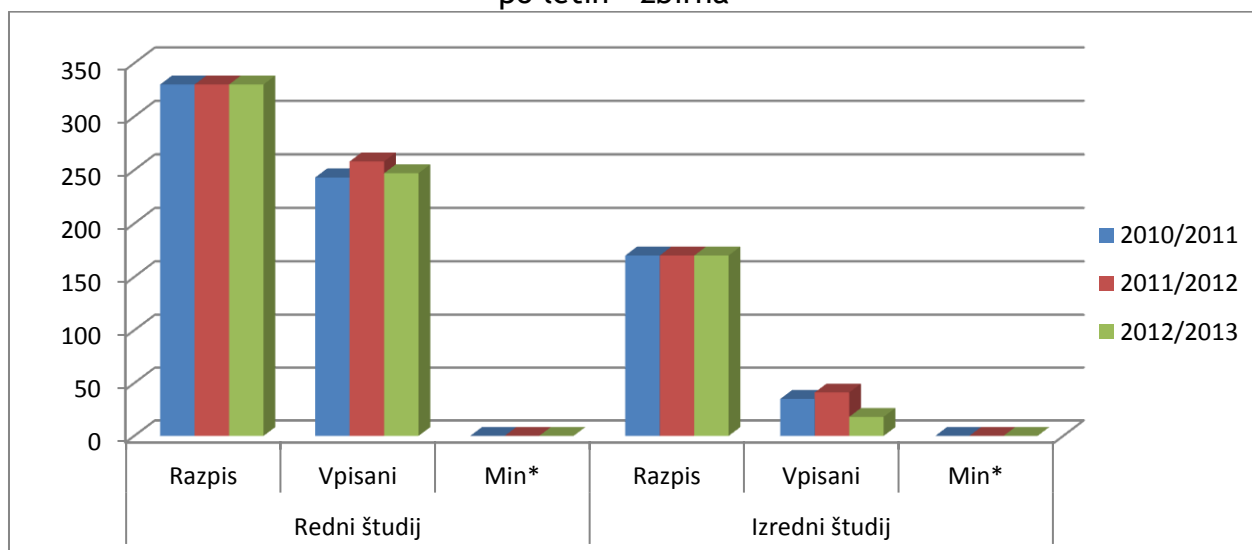
Preglednica 36: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija-zbirna

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2010/2011	330	243	-	170	35	-
2011/2012	330	258	-	170	41	-
2012/2013	330	247	-	170	18	-

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 podatki povzeti iz razpisa za vpis 2012/13. Upoštevano tudi število študentov iz Aipsa na dan 27.11.2013 (izpis: stanje študija vsa in vrsta vpisa (V1) 1. Letnik).

Slika 2: Razpisana mesta in število vpisanih študentov na rednem/izrednem študiju po letih - zbirna



Vir: Preglednica št. 36

V letu 2012/2013 je bilo na vseh treh stopnjah študijskih programov na FL UM za vpis v 1. letnik rednega študija razpisanih 330 mest, ter za vpis v 1. letnik izrednega študija 170 prostih mest. Opazen je konstanten trend vpisov na rednih študijskih programih, medtem ko vpis na izrednih študijskih programih počasi upada.

Preglednica 37 prikazuje strukturo študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednješolske izobrazbe.

Preglednica 37: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)-zbirna

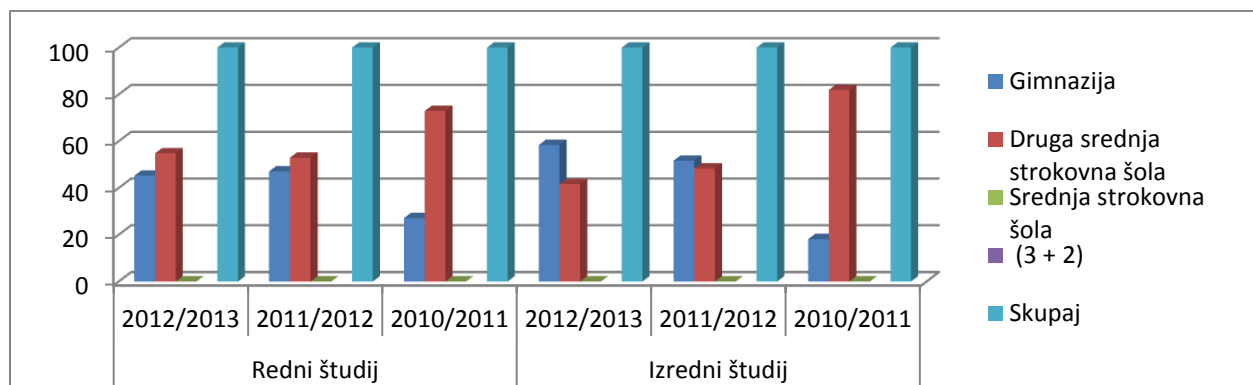
Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2012/2013	2011/2012	2010/2011	2012/2013	2011/2012	2010/2011
Gimnazija	45,21	47,10	27,10	58,35	51,65	18,10
Druga srednja strokovna šola	54,79	52,90	72,90	41,65	48,35	81,90
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13, AIPS-um izpisi statistike na dan 27.11.2013. Izpis zajema 1. letnike, vrsto vpisa V1 brez EV vpisa.

Iz analize prijave in vpisa za študijsko leto 2012/13 ni razvidno za kakšno vrsto zaključene srednje šole gre (ali je to 3+2 ali gre za 4-letno srednjo strokovno šolo). Povzet je podatek iz Aipsa-Aipsum po izpisu Klasiusa SRV predhodne izobrazbe.

Slika 3: Struktura vpisanih študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole-zbirna



Vir: Preglednica št.37.

V študijskem letu 2012/2013 struktura vpisanih študentov v 1. letniku glede na pretekla leta izkazuje primerljive vrednosti.

Preglednica 38 prikazuje strukturo študentov 1. letnika glede na način zaključene srednješolske izobrazbe.

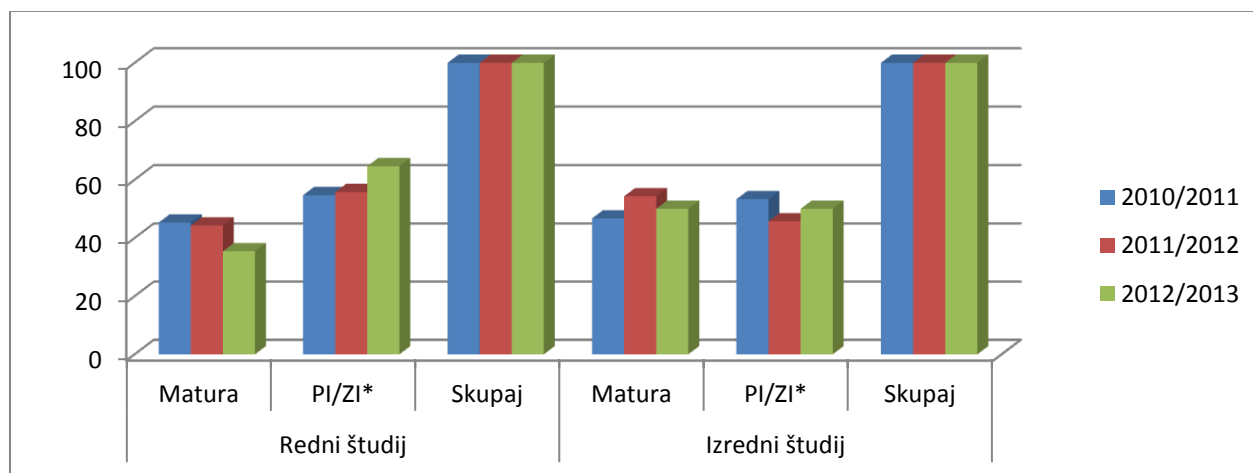
Preglednica 38: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) zbirna

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2010/2011	45,30	54,70	100	46,70	53,30	100
2011/2012	44,25	55,75	100	54,30	45,70	100
2012/2013	35,40	64,60	100	50	50	100

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - Visokošolska prijavno inf. služba UM, analiza prijave in vpisa (sprejeti po načinu ZŠŠ).

Slika 4: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) zbirna



Vir: Preglednica št. 38

V študijskem letu 2012/13 je zaznati povečanje strukture študentov 1. letnika, ki so končali srednjo šolo na način PI/ZI. Izredni študij je primerljiv s preteklimi obravnavanimi študijskimi leti.

Preglednica 39 prikazuje gibanje števila študentov po letnikih na vseh treh stopnjah študijskih programov na FLUM.

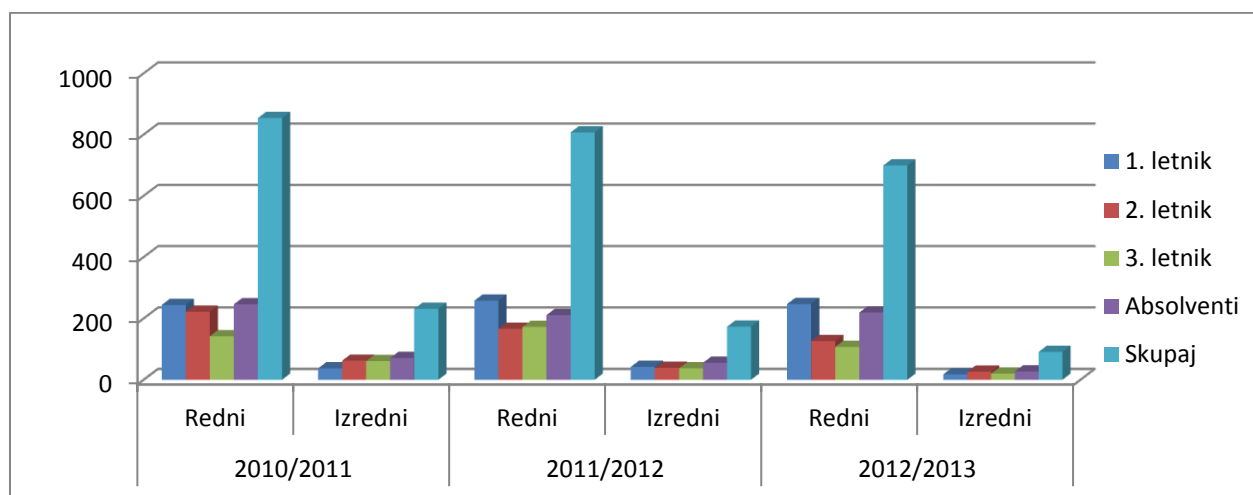
Preglednica 39: Gibanje števila študentov po letnikih in letih-zbirna

Študijsko leto	Način študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2010/2011	Redni	244	222	142	246	854
	Izredni	37	62	61	71	231
2011/2012	Redni	258	166	172	211	807
	Izredni	42	39	37	55	173
2012/2013	Redni	247	126	107	219	699
	Izredni	18	26	20	27	91

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, študentska evidenca, izpisi študija, podatki o vpisu po letnikih in letih. Upoštevan je izpis: vrsta vpisa (V1) in stanje študija vsa.K izpisu dodani študenti s podaljšanjem absolventa.

Slika 5: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih-zbirna



Vir: Preglednica št. 39

Primerjava kaže upad vpisa na izrednih študijskih programih vseh treh stopenj študija na FL UM, ter konstanten trend vpisa v okviru rednih študijskih programov. V okviru slednjih je opazen tudi zmeraj manjši prehod študentov med 1. in 2. letnikom študija.

Preglednica 40 prikazuje strukturo študentov po spolu.

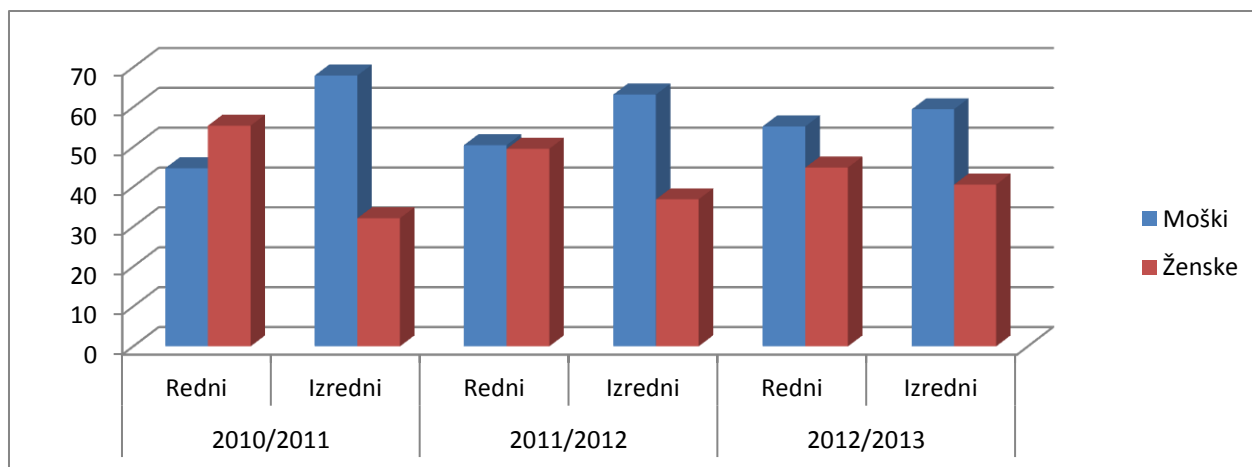
Preglednica 40: Struktura študentov po spolu (v %) - zbirna

Študijsko leto	Način študija	Moški	Ženske
2010/2011	Redni	44,67	55,34
	Izredni	67,92	32,09
2011/2012	Redni	50,47	49,53
	Izredni	63,16	36,84
2012/2013	Redni	55,17	44,83
	Izredni	59,46	40,54

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, Študenti, podatki, izpis seznama 2012/13. Vključeno število EV-evidenčno vpisani študentje (nadaljevanje študija po prekinitvi), stanje študija (vsa).

Slika 6: Struktura študentov po spolu (v %) zbirna



Vir: Preglednica št. 40

Na izrednih študijskih programih FL UM trend vpisa moških študentov počasi upada. Kljub temu delež moških študentov, tako na izrednem kot na rednem študiju, v letu 2012/13 predstavlja prevladujoč del populacije. Iz slike 6 je tudi razviden naraščajoč trend vpisa moških študentov na redne študijske programe.

Preglednica 41 prikazuje povprečne ocene izpitov na rednih in izrednih študijskih programih vseh stopenj.

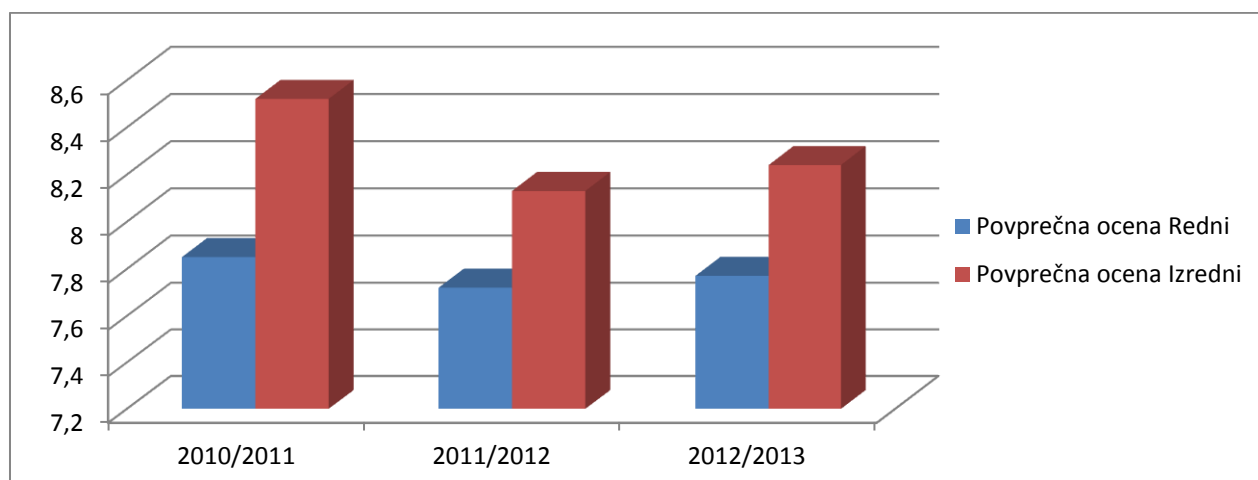
Preglednica 41: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - zbirna

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2009/2010	6,53	6,52
2010/2011	7,85	8,52
2011/2012	7,72	8,13
2012/2013	7,77	8,24

Vir: za št. leto 2009/10, 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS-UM izpisi, poročila in pregledi. Metoda izpisa zajema le pozitivne ocene.

Slika 7: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija



Vir: Preglednica št. 41

Iz tabele 41 in slike 7 opazimo, da je skupna povprečna ocena izpitov v letu 2012/13 primerljiva s povprečnimi ocenami v predhodnjih študijskih letih. Opazno je majhno povišanje povprečnih ocen glede na študijsko leto 2009/10.

Preglednica 42 prikazuje povprečno število pristopov k izpitom in uspešnost opravljanja le teh. Podatki za število izpitov in število opravljanj izpitov so upoštevani le za študijsko leto 2012/13.

Preglednica 42: Povprečno število pristopov k izpitom-uspešnost na izpitih- zbirna

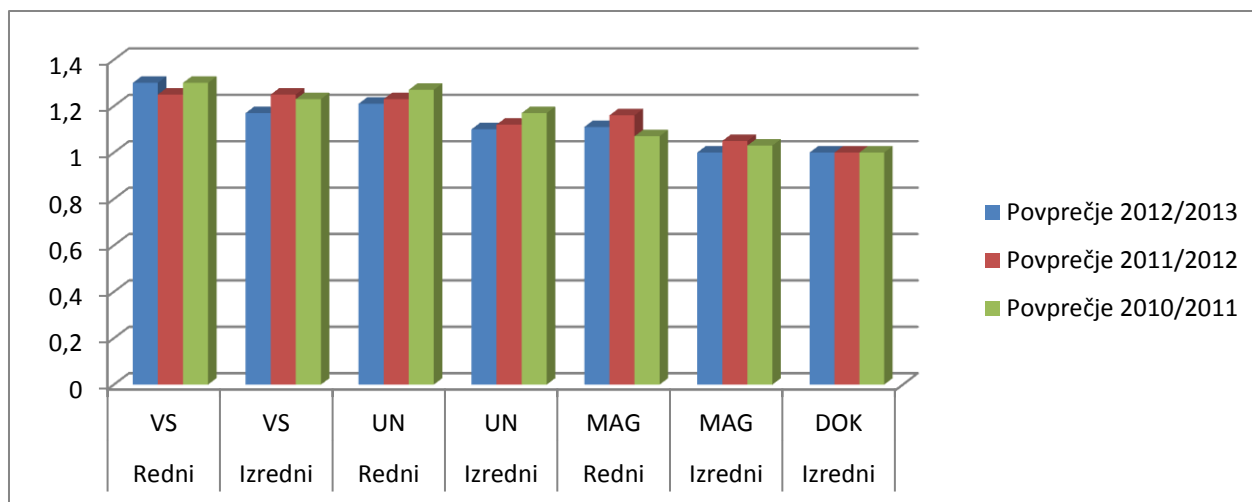
Način štud.	Vrsta študija	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2012/2013	Povprečje 2011/2012	Povprečje 2010/2011
Redni	VS	1328	1729	1,30	1,25	1,30
Izredni	VS	208	244	1,17	1,25	1,23
Redni	UN	947	1150	1,21	1,23	1,27
Izredni	UN	99	109	1,10	1,12	1,17
Redni	MAG	554	615	1,11	1,16	1,07
Izredni	MAG	45	45	1,00	1,05	1,03
Izredni	DOK	42	42	1,00	1,00	1,00

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Za št. leto 2012/13- AIPS,Aipsum,stari izpisi, izpitne statistike, vrsta izpisa: Povprečno število pristopov na izpite- skupaj in zajem opravljeni izpiti.

*število izpitov pomeni število uspešno opravljenih izpitov.

Slika 8: Povprečno število pristopov k izpitom-uspešnost na izpitih- zbirna



Vir: Preglednica št. 42

Preglednica 42 in slika 8 prikazujeta primerljivo povprečje pristopov k izpitom, tako na rednem kot izrednem študiju posamezne stopnje. Kot že rečeno, uspešnost opravljanja izpitov je najvišja na doktorskem študiju, najnižja pa na študijskih programih 1. stopnje.

Preglednica 43 prikazuje analizo napredovanja rednih študentov na študijskih programih 1. stopnje.

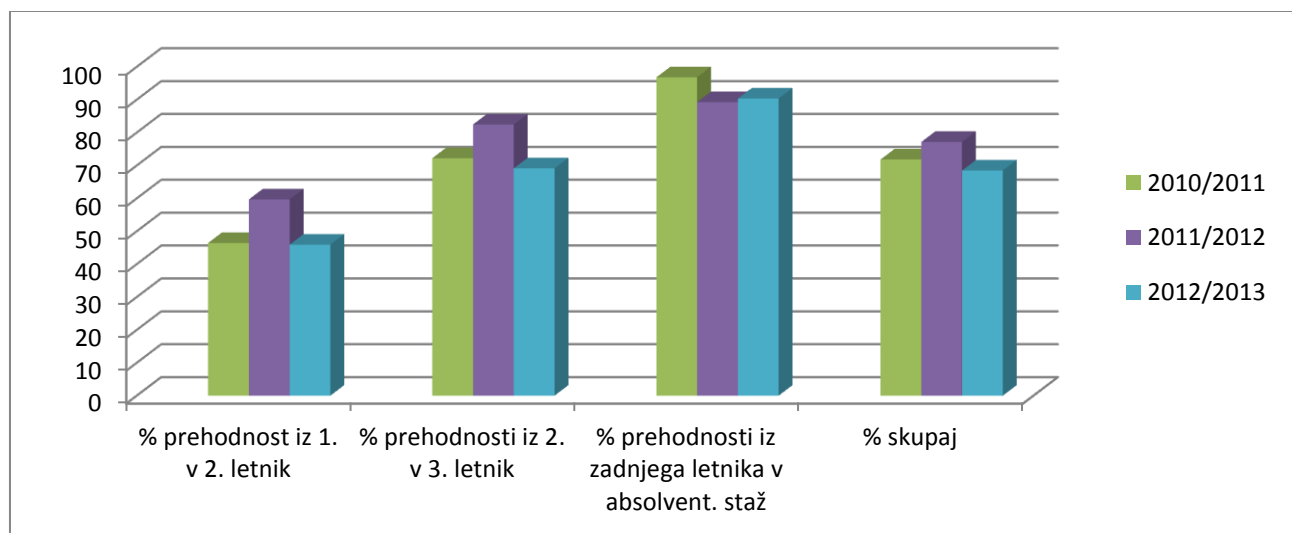
Preglednica 43: Analiza napredovanja rednih študentov na študijskih programih 1. stopnje (v %) - zbirna

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2010/2011	46,42	72,19	96,79	71,80
2011/2012	59,67	82,44	89,25	77,12
2012/2013	45,91	69,11	90,33	68,45

Vir: za št. leto 2010/11 in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, AIPS-um novi izpisi - univerzalni-kat.statistike na dan 27.11.2013.

Slika 9: Analiza napredovanja rednih študentov na dodiplomskih študijskih programih (v %)-zbirna



Vir: Preglednica št. 43.

V študijskem letu 2012/13 se je zmanjšala prehodnost na študijskih programih 1. stopnje in sicer iz 1. v 2. letnik za dobrih 13%, prav za toliko odstotkov se je zmanjšala tudi prehodnost iz 2. v 3. letnik. V primerjavi z letom 2010/11 ni opaznega občutnega zmanjšanja prehodnosti, govorimo le o 0,5% zmanjšanju prehodnosti iz 1. v 2. letnik, ter o 3% zmanjšanju prehodnosti iz 2. v 3. letnik.

Preglednica 44 prikazuje analizo napredovanja rednih študentov na študijskem programu 2. stopnje.

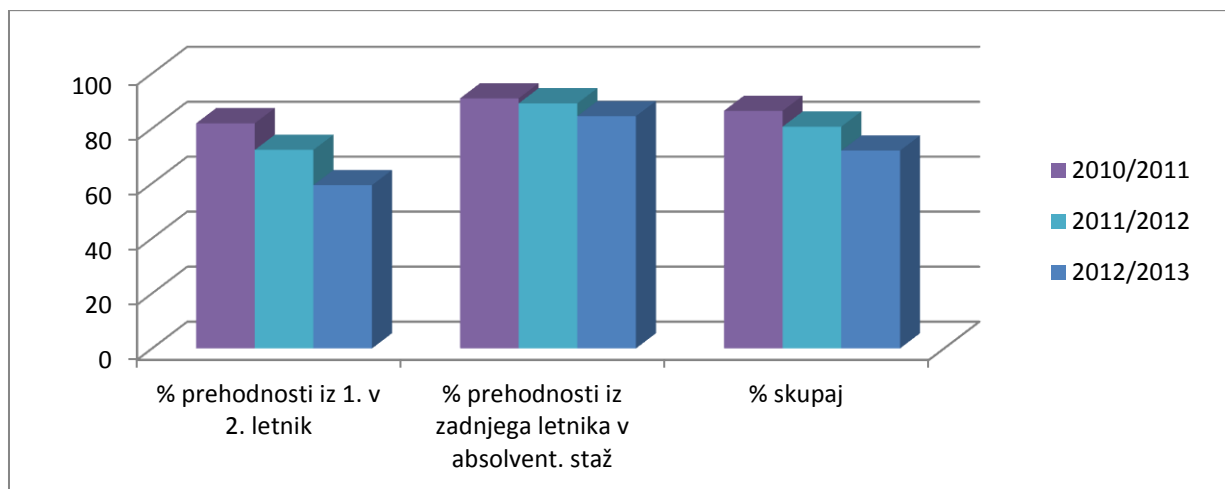
Preglednica 44: Analiza napredovanja rednih študentov na študijskih programih 2. stopnje (v %) -zbirna

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2010/2011	81,82	90,91	86,36
2011/2012	72,13	89,09	80,61
2012/2013	59,32	84,44	71,88

Vir: za št. leto 2010/11, in 2011/12 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2011/12.

Vir: za št. leto 2012/13 - AIPS, AIPS-um novi izpisi-univerzalni-kat.statistike-prehodnost na dan 02.12.2013.

Slika 10: Analiza napredovanja rednih študentov na podiplomskem študijskem programu (v %)-zbirna



Vir: Preglednica št. 44

Na rednem študijskem programu 2. stopnje je opazen padajoč trend prehodnosti iz 1. v 2. letnik (tabela 44 in slika 10). V študijskem letu 2012/13 se je zmanjšala prehodnost za slabih 13%, v primerjavi z letom 2010/11 pa celo za 22%.

9 KAZALCI USPEŠNOSTI KNJIŽNIČNE DEJAVNOSTI V UNIVERZITETNI KNJIŽNICI MARIBOR IN VISOKOŠOLSKIH KNJIŽNICAH UNIVERZE V MARIBORU

9.1 Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice

9.1.1 Prostori in oprema knjižnice

Preglednica 45: Uporabniki (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)

Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	846,00
Število EPZ visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev visokošolskega zavoda	49,00
Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	895,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	79,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	74,00

Preglednica 46: Prostori in oprema (kazalci)

Neto uporabna površina knjižnice (m ²)	50,00
Neto površina zaprtih knjižničnih skladišč (m ²)	0,00
Število vseh čitalniških/študijskih mest za uporabnike	3,00
Število računalniških delovnih mest za uporabnike	0,00

Preglednica 47: Prostori in oprema (kazalniki)

Število potencialnih uporabnikov na računalniško delovno mesto	/
Število aktivnih uporabnikov na računalniško delovno mesto	/
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na računalniško delovno mesto	/
Število potencialnih uporabnikov na čitalniški sedež	298,33
Število aktivnih uporabnikov na čitalniški sedež	26,33
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na čitalniški sedež	24,67
Povprečna zasedenost čitalniških sedežev v tipičnem tednu	5,00
Neto uporabna površina knjižnice (m ²) na potencialnega uporabnika knjižnice	0,06
Neto uporabna površina knjižnice na aktivnega uporabnika knjižnice	0,63
Neto uporabna površina knjižnice na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda/univerze	0,68
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	20,00

9.1.2 Knjižnični delavci

Preglednica 48: Knjižnični delavci (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)

Število vseh EPZ knjižničnih delavcev	1,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	1,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev	1,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - bibliografov	0,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice	1,00

Preglednica 49: Knjižnični delavci (kazalniki)

Delež (odstotek) strokovnih delavcev knjižnice glede na število vseh EPZ knjižničnih delavcev	100,00
Število aktivnih uporabnikov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	79,00
Število aktivnih uporabnikov knjižnice z visokošolskega zavoda glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	74,00
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih v knjižnici, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice, glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	100,00
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	100,00

9.1.3 Knjižnično gradivo (informacijski viri)

Preglednica 50: Knjižnično gradivo (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2012)

Velikost knjižnične zbirke (število enot)	2.279,00
Število tekoče naročenih naslovov (tiskanih in elektronskih) periodičnih publikacij	5,00
Letni prirast knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih zapisa (število enot)	372,00
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom	111,00
Število digitaliziranih naslovov iz lastne knjižnične zbirke	300,00
Letni prirast e-zaključnih del v Digitalno knjižnico UM	216,00
Število podatkovnih zbirk	14,00

Preglednica 51: Knjižnično gradivo (kazalniki)

Število enot knjižnične zbirke glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	2,55
Število enot knjižnične zbirke glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	30,80

Število enot knjižnične zbirke glede na skupno število aktivnih uporabnikov	28,85
Prirast knjižničnega gradiva glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	0,42
Prirast knjižničnega gradiva glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	5,03
Prirast knjižničnega gradiva glede na skupno število aktivnih uporabnikov	4,71
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	1,50
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	1,41
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	0,07
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,06
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	20

9.1.4 Proračun knjižnice in vlaganja

Preglednica 52: Proračun knjižnice (kazalci - na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2012)

Skupaj prihodki knjižnice	29.779,93
Skupaj prihodki visokošolskega zavoda	27.659,93
Skupaj lastni prihodki knjižnice	2.120,00
Skupaj prihodek knjižnice iz sponzorstev in donacij	
Skupaj prihodek iz projektne dejavnosti	
Stroški dela knjižnice	21.528,37
Skupaj izdatki knjižnice	29.779,93
Skupaj izdatki knjižnice za nakup knjižničnega gradiva (na fizičnih nosilcih in podatkovne zbirke)	2.557,47
Skupaj izdatki knjižnice za nakup podatkovnih zbirk	435,10
Skupaj izdatki za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema)	
Skupaj izdatki knjižnice za digitalizacijo gradiva iz lastne knjižnične zbirke	

Preglednica 53: Proračun knjižnice (kazalniki)

Delež (odstotek) prihodkov knjižnice v celotnih prihodkih visokošolskega zavoda	107,66
Delež prihodkov knjižnice glede na aktivnega uporabnika visokošolske knjižnice v EUR	376,96
Delež (odstotek) lastnih prihodkov knjižnice glede na celotne prihodke knjižnice	7,12
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz sponzorstev in donacij	0,00

glede na celotne prihodke knjižnice	
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz projektne dejavnosti glede na celotne prihodke knjižnice	0,00
Delež (odstotek) stroškov dela glede na celotne prihodke knjižnice	72,29
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup knjižničnega gradiva glede celotne prihodke knjižnice	8,59
Delež (odstotek) izdatkov za nakup podatkovnih zbirk glede na celotne izdatke za nakup knjižničnega gradiva	17,01
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema) glede na celotne prihodke knjižnice	0,00
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za digitalizacijo gradiva glede na celotne prihodke knjižnice	0,00

9.2 Knjižnične storitve in uporaba knjižnice

9.2.1 Osnovne knjižnične storitve in uporaba knjižnice

Preglednica 54: Vloženi viri ... (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2012)

Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	895,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	79,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	74,00
Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	846,00
Število aktivnih uporabnikov - rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda	49,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (virtualni obisk)	714
Obisk knjižnice (fizični obisk) - metoda tipičnega tedna	590,00
Skupaj fizični in virtualni obisk knjižnice	1.304,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	1,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev	1,00
Število EPZ strokovnih delavcev knjižnice - bibliografov	0,00
Velikost knjižnične zbirke (število enot)	2.279,00

Preglednica 55: Odprtost knjižnice (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2012-30.9.2013)

Tedenska odprtost služb za uporabnike (ur)	35,00
Tedenska odprtost čitalniških prostorov (ur)	12,00

Preglednica 56: Storitve (kazalci na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2011)

Število izposojenih enot gradiva na dom	628,00
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice	264,00
Število medknjižnično izposojenih/posredovanih enot gradiva (v druge knjižnice in iz drugih knjižnic)	41,00
Število zahtevkov za medknjižnično izposajo	38,00
Skupaj število izposojenih enot gradiva	892,00
Število priklopov v knjižnični katalog COBISS/OPAC (statistika IZUM)	1.037,00
Število iskanj v knjižničnem katalogu COBISS/OPAC (statistika IZUM)	1.462,00
Uporaba storitve oddaljenega dostopa (št. prijav; izpolnjuje UKM)	40.959,00
Število vpogledov v elektronske vire (povzetek, celotno besedilo) v licencirane vire in zbirke v upravljanju knjižnice	278.486,00
Število prejetih informacijskih zahtevkov	560,00
Število pozitivno rešenih informacijskih zahtevkov	560,00

Preglednica 57: Knjižnične storitve in uporaba knjižnice (kazalniki)

Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število potencialnih uporabnikov knjižnice (tržna prodornost)	8,27
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov - študentov visokošolskega zavoda glede na vse študente vpisane na visokošolski zavod	5,79
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število aktivnih uporabnikov knjižnice	93,67
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice	11,29
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	12,05
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice	7,95
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	8,49
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice	3,34
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	3,57
Delež (odstotek) izposojenih enot gradiva glede na število vseh enot v knjižnični zbirki, namenjeni izposoji (obrat zbirke)	39,14
Povprečni čakalni čas (v minutah) za gradivo, naročeno iz skladišča (ažurnost dostave; od naročila do prejema za deset	

naključno izbranih publikacij)	
Delež (odstotek) gradiva, ki se nahaja na ustreznem mestu v prostem pristopu (urejenost prostega pristopa; za vzorec dvajset naključno izbranih publikacij)	90,00
Delež (odstotek) realiziranih zahtevkov za medknjižnično izposojlo glede na vse zahteve (uspešnost medknjižnične izposoje)	107,89
Povprečni čakalni čas (v delovnih dnevih) za medknjižnično naročeno gradivo (pri desetih naključno izbranih publikacijah)	2,00
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire) glede na aktivnega uporabnika knjižnice	352.513,92
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire) glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	376.332,43
Delež (odstotek) uspešno rešenih informacijskih zahtevkov glede na vse prejete informacijske zahteve (uspešnost informacijske dejavnosti)	100,00

9.2.2 Izobraževalna dejavnost

Preglednica 58: Izobraževalna dejavnost (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2012 - 30.9.2013)

Število ur individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	45,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	85,00
Število ur skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	3,00
Število udeležencev skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	74,00
Število ur individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	23,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	56,00
Število ur skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	1,00
Število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	2,00

Preglednica 59: Izobraževalna dejavnost (kazalniki)

Število udeležencev individualnega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro individualnega usposabljanja	1,89
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov na uro individualnega usposabljanja	2,43

Število udeležencev skupinskega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro skupinskega usposabljanja	24,67
Število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov na uro skupinskega usposabljanja	2,00

9.2.3 Bibliografska dejavnost

Preglednica 60: Bibliografska dejavnost (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2012)

Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov	274,00
Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov	27,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice	
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva	150,00
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva	0,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	274,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	27,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	0,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	0,00

Preglednica 61: Bibliografska dejavnost (kazalniki)

Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bazo podatkov glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	274,00
Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov glede na strokovnega delavca - katalogizatorja	275,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	0,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	150,00
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	0,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	/
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca -	/

bibliografa	
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	/
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	/

9.2.4 Predstavitvena in promocijska dejavnost

Preglednica 62: Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2011-30.9.2012)

Vodeni ogledi knjižnice za skupine (število skupin)	3,00
Število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	30,00
Število udeležencev individualnih ogledov in predstavitev knjižnice	7,00
Skupaj število udeležencev ogledov in predstavitev knjižnice	37,00
Število vseh v knjižnici izvedenih razstav (lastne, gostujoče, soorganizirane)	0,00
Skupaj število obiskovalcev razstav	0,00
Število vseh v knjižnici drugih prireditev (lastne, gostujoče, soorganizirane)	0,00
Skupaj število obiskovalcev drugih prireditev	0,00

Preglednica 63: Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalniki)

Povprečno število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	10,00
Povprečno število obiskovalcev izvedenih razstav	/
Povprečno število obiskovalcev drugih prireditev	/

9.3 Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov

Preglednica 64: Kazalci

Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	79,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	74,00
Skupaj izdatki knjižnice	29.779,93
Stroški dela knjižnice	21.528,37
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	1,00
Skupaj število izposojenih enot gradiva	892,00
Število pozitivno rešenih informacijskih zahtevkov	560,00
Letni prirast knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih zapisa (število enot)	372,00
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno	274,00

bibliografsko bazo podatkov	
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice	0,00

Preglednica 65: Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov (kazalniki)

Izdatki knjižnice glede na aktivnega uporabnika visokošolske knjižnice (fizični član)	376,96
Izdatki knjižnice glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda (fizični član)	402,43
Izdatki knjižnice glede na izposojeno enoto gradiva	33,39
Strošek dela glede na izposojeno enoto gradiva	24,13
Strošek dela glede na pozitivno rešen informacijski zahtevek	38,44
Strošek dela glede na letni prirast knjižničnega gradiva	57,87
Število izposojenih enot glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	892,00
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	274,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	0,00

9.4 Sposobnost knjižnice za spremembe in razvoj

Preglednica 66: Razvoj človeških potencialov (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2012)

Število dejansko opravljenih delovnih ur knjižničnih delavcev	1.816,00
Število predvidenih delovnih ur knjižničnih delavcev	2.088,00
Število vseh EPZ knjižničnih delavcev	1,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	1,00
Število knjižničnih delavcev, udeležencev formalnega izobraževanja	0,00
Število knjižničnih delavcev, ki so uspešno zaključili programe formalnega izobraževanja	0,00
Število knjižničnih delavcev, ki so opravili bibliotekarski izpit	1,00
Število knjižničnih delavcev, ki so pridobili strokovni bibliotekarski naziv	1,00
Število knjižničnih delavcev, ki so pridobili znanstveni ali raziskovalni naziv	1,00
Število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v Sloveniji	88,00
Število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v tujini	0,00
Število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega	1,00

izobraževanja v Sloveniji	
Število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v tujini	0,00
Skupaj število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v Sloveniji in tujini	88,00
Število objav knjižničnih delavcev (znanstveni, strokovni prispevki etc.)	2,00
Skupaj število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v Sloveniji in tujini	1,00

Preglednica 67: Razvoj človeških potencialov (kazalniki)

Odstotek dejansko opravljenih ur v tekočem letu	100,00
Število ur neformalnega izobraževanja glede na EPZ knjižničnega delavca	88,00
Število objav glede na EPZ zaposlenega strokovnega knjižničnega delavca	2,00

9.5 Definicije (CEZAR, Nuk)

Aktivni uporabniki so vsi uporabniki, ki so v obravnavanem obdobju opravili vsaj eno transakcijo v sistemu COBISS/Izposoja.

Aktivni uporabniki z visokošolskega zavoda so študenti in zaposleni na visokošolskem zavodu, ki so v obravnavanem obdobju opravili vsaj eno transakcijo v sistemu COBISS/Izposoja.

Čitalniški sedež je delovni prostor, namenjen za delo uporabnikov knjižnice, ne glede na to, če uporabljajo gradivo knjižnice ali svoje lastno gradivo. Sem sodijo tudi delovna mesta opremljena z računalniki, terminali, mikrofilmskimi čitalniki, itd. Za čitalniške sedeže ne štejejo sedeži v predavalnicah, konferenčnih dvoranh, hodnikih in restavracijah. V posebni rubriki navedite tudi število tistih čitalniških sedežev, kjer se lahko uporabniki s svojim računalnikom povežejo z omrežjem knjižnice. Kot povezavo štejemo tudi brezžično omrežje, ki ga zagotavlja knjižnica oziroma matična ustanova. Ne štejemo pa možnosti vzpostavitve povezave v internet preko osebnega računa pri operaterjih mobilnih omrežij (npr. GPRS, EDGE, UMTS itn.).

Dejansko opravljene delovne ure vsebujejo opravljene ure (ure, opravljene v polnem delovnem času, v delovnem času, krajšem ali daljšem od polnega) in ure, ko so zaposlene osebe bile na delovnem mestu, a niso delale zaradi okvar ali čiščenja strojev, nesreč, začasnega pomanjkanja dela, odmorov, krajših od 30 minut, ter pisanja delovnih poročil in so za ta čas prejele plačo. Ne vsebujejo plačanih in neplačanih delovnih ur, ko zaposlene osebe niso delale ali jih ni bilo na delovnem mestu (malica, dolga 30 in več minut, kosilo, dopust, bolniška odsotnost (manj in več kot 30 dni), državni prazniki, dela prosti dnevi, študijski dopust, izobraževanje, plačane odsotnosti do 7 dni, čakanje na delo itd.) ter prevoza na delo in z dela.

Ekvivalent polne zaposlitve (EPZ) je prikaz števila polno zaposlenih delavcev v primeru, ko so v knjižnici zaposleni delavci s skrajšanim delovnim časom. 1 EPZ/leto predstavlja 2088 delovnih ur. Primer: V knjižnici delajo trije delavci. Dva od njih delata četrtno delovnega časa, eden pa polovični delovni čas. Ekvivalent polne zaposlitve je torej en delavec ($0,25 + 0,25 + 0,50 = 1$).

Formalno izobraževanje je namerna, institucionalizirana, sistematična, vnaprej načrtovana in organizirana izobraževalna aktivnost, ki običajno predstavlja »leštvčni sistem« rednega izobraževanja otrok in mladostnikov, ki se na splošno začne pri 5-7 letih in nadaljuje do 20.- 25.

leta starosti. To aktivnost najpogosteje tvorijo izobraževalni programi z jasno opredeljenim ciljem, in katerih rezultat je javnoveljavna kvalifikacija. Za izobraževalne aktivnosti formalnega izobraževanja je značilno, da imajo praviloma določeno trajanje, hierarhično strukturo s kronološkim zaporedjem letnikov in »stopenj«, jasno opredeljene vstopne pogoje in formalni vpisni postopek. Tradicionalno jih izvajajo vrtci, šole, fakultete in drugi vzgojno-izobraževalni zavodi.

Informacijski zahtevki je vprašanje, ki ga uporabnik oblikuje v procesu izražanja informacijske potrebe. Sem sodijo administrativna, napotitvena, bibliografska, faktografska in tematska vprašanja

Inventarna enota je enota knjižničnega gradiva, ki jo knjižnica inventarizira in s tem vključi v svojo zbirko.

Izposoja je posojanje knjižničnega gradiva iz lastne zbirke uporabnikom na dom ali v knjižnico. Enota štetja je fizična enota gradiva. Kot novo izposajo štejemo tudi vsako podaljšanje izposoje. Izposoja vključuje tudi kopije dokumentov (posredovane tudi po telefaksu) in izpise elektronskih dokumentov, ki jih osebje knjižnice natisne za uporabnika ter izposajo dokumentov na daljavo v fizični obliki (na primer izposoja uporabniku na dom, po pošti). Izposoja v knjižnico pomeni, da je uporabnik osebno zadolžen za gradivo. V praksi lahko govorimo o izposoji gradiva v knjižnico, kadar knjižnica evidentira izposojene enote pri kontu uporabnika v sistemu COBISS/Izposoja (ali v drugem sistemu) ali ko uporabnik podpiše zadolžnico. Izposajo v knjižnici štejemo po enaki metodi kot obisk (tipičen teden). medknjižnično izposajo beležimo posebej.

Knjižnični delavci so vse osebe, ki delajo v knjižnici v rednem delovnem razmerju za določen oziroma za nedoločen čas, s polnim ali skrajšanim delovnim časom. Sem ne spadajo delavci, ki so zaposleni po pogodbi o delu, preko različnih servisov, prostovoljci in delavci na porodniškem dopustu ter dopustu za nego in varstvo otroka.

Knjižnično gradivo so monografske in serijske publikacije (knjige, brošure, časniki, časopisi, almanahi, koledarji, zborniki, disertacije, patenti, standardi, itd.), ki so razmnožene na papirju in obsegajo več kot 4 strani.

Knjižnična zbirka (sin. knjižnični sklad, knjižnična zaloga, knjižnični fond) je število enot knjižničnega gradiva oziroma dokumentov določene vrste (na primer knjige in serijske publikacije, mikrooblike, elektronske serijske publikacije), ki jih knjižnica hrani in tistih, ki so dostopni na daljavo in za katere si je knjižnica zagotovila pravico dostopa vsaj za določeno časovno obdobje.

Neformalno izobraževanje je vsaka namerna, časovno opredeljena, izobraževalna aktivnost, ki ne ustreza povsem opredelitvi formalnega izobraževanja. Neformalno izobraževanje je institucionalizirano, vendar lahko poteka v izobraževalnih institucijah ali zunaj njih, vključuje pa udeležence vseh starosti. Izobraževalne aktivnosti (programi, tečaji in druge oblike) neformalnega izobraževanja ne sledijo obvezno »lestvičnemu sistemu« in imajo različno trajanje. Vključujejo aktivnosti, kot so: opismenjevanje odraslih, izvenšolsko temeljno izobraževanje otrok, spretnosti za življenje in delo. Temeljna merila za razlikovanje formalnega in neformalnega izobraževanja je merilo, ali končanje izobraževalne aktivnosti vodi k izobraževalnemu izidu, ki ga je mogoče umestiti v »Nacionalno o ogroditve kvalifikacij«.

Neto uporabna površina knjižnice je seštevek vseh površin knjižnice (v kvadratnih metrih), ki so namenjene ali uporabljene za opravljanje knjižničnih dejavnosti. Vključuje prostore čitalnic, skladišč in drugih prostorov za shranjevanje knjižničnega gradiva, prostore za delo z uporabniki (vključno s prostori za kataloge, pulte za izposajo, opremo za kopiranje in podobno) in delovne prostore osebja. Neto uporabna površina knjižnice ne vključuje preddverja, veže in prostorov za transport gradiva, prostorov varnostne službe in hišnika, toaletnih prostorov, dvigal, stopnišč, prehodov med stavbami in podobnih površin, ki niso namenjene knjižnični dejavnosti. Velikost neto površine knjižnice v kvadratnih metrih izmerimo tako, da merimo razdaljo med fiksnimi notranjimi stenami. Talna površina, ki jo zaseda vgrajeno pohištvo, kot so izposojevalni pulti, omare in police, je vključena v neto seštevek kvadratnih metrov. Stebrov in drugih elementov gradbene strukture ne odštevamo.

Obisk knjižnice merimo s štetjem uporabnikov, ki so vstopili v prostore knjižnice. Vsakega uporabnika štejemo kot obiskovalca vsakič, ko obišče knjižnico (lahko tudi večkrat v istem dnevu). Za potrebe tega vprašalnika štejemo pri vprašanju "Obisk v namen izposoje na dom" število oseb, ki so obiskale knjižnico zaradi izposoje gradiva na dom - prevzema, vračila ali podaljšanja gradiva. Sem štejemo tudi obiske v knjižnici zaradi rezervacije ali naročila gradiva, ki bi si ga uporabniki želeli izposoditi na dom in poravnave obveznosti do knjižnice iz naslova izposoje gradiva (zamudnine, opomini, nadomestila za poškodovano ali izgubljeno gradivo). Pri vprašanju "Obisk v namen udeležbe na prireditvah" pa štejemo število oseb, ki so se udeležile prireditev v organizaciji knjižnice. Obisk se meri z rogljnikom ali senzorjem na vhodnih vratih, pri čemer se upošteva, da senzor seštevata tako prihode kot odhode. Če je potrebno, odštejemo prihode oziroma odhode zaposlenih v knjižnici na delo in med delovnim časom, kadar na primer knjižnica nima ločenega službenega vhoda. Dobljeno število je zato potrebno deliti z dva. Knjižnice, ki nimajo naprave za štetje, uporabijo ročno štetje z metodo tipičnega tedna. Knjižnica določi tipični teden v letu na podlagi izpisov STA901 in STA902 iz programske opreme COBISS/Izpisi. V določenem tednu knjižnica organizira ročno beleženje obiska knjižnice. Letno število obiska knjižnica izračuna z metodo ekstrapolacije tedenskega obiska, kar pomeni, da zabeležen tedenski obisk pomnoži z 52. Če je potrebno, se pri beleženju odštejejo prihodi oziroma odhodi zaposlenih v knjižnici na delo in med delovnim časom.

Oddaljeni dostop je storitev, ki uporabniku omogoča uporabo elektronskih virov, ne glede na to kje se uporabnik nahaja in ne glede na čas.

Podatkovna zbirka je zbirka zapisov ali vsebinskih enot (podatkov, besedil, slik, zvočnih posnetkov itn.), shranjenih v elektronski obliki, skupaj s programsko opremo za poizvedovanje in uporabniško delo z zapisi oziroma vsebinskimi enotami. Podatkovne zbirke se delijo na tri vrste: podatkovne zbirke s celimi besedili, podatkovne zbirke z izvlečki in kazali ter na druge podatkovne zbirke. Podatki ali zapisi so navadno zbrani z določenim namenom in so povezani z določeno temo. Podatkovna zbirka je lahko izdana na fizičnem nosilcu ali pa je dostopna preko klicnih linij oziroma medmrežja (glej Prilogo). Vsako naročniško podatkovno zbirko štejemo ločeno, četudi so dostopne preko skupnega uporabniškega vmesnika ponudnika, npr. podatkovne zbirke na vmesniku EBSCOhost, Proquest CSA Illumina itn. Skupni uporabniški vmesnik, ki omogoča dostop do paketa serijskih publikacij ali digitalnih dokumentov in ga ponudi njegov založnik ali ponudnik, ravno tako štejemo kot podatkovno zbirko (npr. ScienceDirect).

Potencialni uporabniki so tisti uporabniki knjižnice, ki jim je knjižnica v skladu s svojo funkcijo primarno namenjena.

Potencialni uporabniki visokošolske knjižnice/univerze je število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda/univerze in število EPZ visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta.

Prihodki/izdatki knjižnice - upoštevajo se sredstev vseh prihodkov za izvajanje javne službe in nakup knjižničnega gradiva (viri: proračun RS/izobraževalna dejavnost, proračun RS/raziskovalna dejavnost or. ARRS, proračun RS/drugi proračunski viri, evropski proračun/razpisi izven proračuna RS, druga sredstev za izvajanje javne službe, prihodki od prodaje blaga na trgu)

Prirast knjižničnega gradiva je število inventarnih enot knjižničnega gradiva, ki jih je v določenem časovnem obdobju inventarizirala knjižnica.

Računalniško delovno mesto je ustrezno opremljeno mesto (PC, terminal, tiskalnik...) kjerkoli v knjižnici, ki je namenjeno izključno uporabnikom knjižnice in s katerega lahko uporabnik opravlja eno ali več naslednjih dejavnosti: uporablja računalniški katalog knjižnice in različne elektronske publikacije, ki so v lasti knjižnice oziroma do katerih knjižnica omogoča dostop, se vključuje v medmrežje ali pa uporablja računalnik za druge potrebe (na primer pisanje).

Strokovni delavci knjižnice so vsi tisti delavci, ki imajo formalno izobrazbo s področja bibliotekarstva ali informacijskih ved (diplomirani bibliotekarji) ter tisti delavci, ki imajo formalno izobrazbo z drugih področij in opravljen bibliotekarski izpit (diplomirani priučeni bibliotekarji).

Diplomirani bibliotekarji so vsi strokovni delavci, ki imajo formalno izobrazbo (višješolsko ali visokošolsko diplomu, magisterij ali doktorat) s področja bibliotekarstva ali informacijskih ved. Diplomirani priučeni bibliotekarji so vsi strokovni delavci, ki imajo formalno izobrazbo z drugih področij (višješolsko ali visokošolsko diplomu, magisterij ali doktorat) ter opravljen bibliotekarski izpit. Priučeni knjižničarji so vsi tisti strokovni delavci, ki imajo srednješolsko izobrazbo ter opravljen bibliotekarski izpit.

Izraz **strokovni delavec - katalogizator** je uporabljen za zaposlenega v knjižnici, ki izvaja inventarizacijo oziroma opisno in/ali vsebinsko obdelavo knjižničnega gradiva.

Izraz **visokošolski zavod** je uporabljen za visokošolske zavode članice univerze ali univerzo v celoti ter za samostojne visokošolske zavode

Virtualni obisk je zahtevka, ki ga uporabnik posreduje spletnemu mestu knjižnice. Pri tem ni pomembno, koliko spletnih strani ali elementov pri enem obisku pregleda. Upoštevamo samo uporabnike, ki so locirani izven prostorov knjižnice. Po 30 minutah uporabnikove neaktivnosti njegovo ponovno aktivnost beležimo kot nov obisk (če je časovna omejitev drugačna, napišite to v opombah). Za virtualni obisk ne štejemo dostopov navedenih pod uporabo elektronskih virov. Zahtevki spletnih iskalnikov, ki zajemajo spletne strani, se prav tako ne štejejo. Kot virtualne obiske štejemo obiske z IP - naslovov (Internet Protocol - številka, ki natančno določa računalnik v omrežju interneta), ki so locirani izven prostorov knjižnice. Obiskovalce spletnega mesta knjižnice štejemo kot obiskovalce z IP naslova. Obiskovalec z IP naslova je identificiran IP naslov, ki ga uporablja fizična oseba in je dostopal do spletnih strani knjižnice. Obisk z IP naslova pomeni zaporedje zahtevkov po datotekah od spletnega mesta knjižnice istega obiskovalca z IP naslova. Čas pred naslednjim zahtevkom v zaporedju istega obiska mora biti krajši od 30 minut, če je daljši, se šteje nov obisk.

10 VREDNOTENJE OKOLJSKEGA VPLIVA

Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS na Univerzi v Mariboru:

Področja		vrednost	št. zaposlenih v FTE	vrednost / št. zaposlenih v FTE	št. študentov v FTE	vrednost / št. študentov v FTE
		A	B	R = A/B	B1	R1 = A/B1
I) Energetska učinkovitost						
K_EMAS_Ia	a. Skupna poraba energije (kWh ali GJ)	466.384,20	50	9.327,68	843	553,24
K_EMAS_Ib	b. Skupna poraba energije iz obnovljivih virov (delež v % = 30,5)	0				
II) učinkovitost pri porabi materialov						
Univerza v Mariboru je storitvena organizacija in nima materialnega toka, ki bi pomembno vplival na okolje.		0				
III) Voda						
K_EMAS_IIIb	a. Skupna letna poraba vode (m3)	4.921,682	50	98,43	843	5,83

IV) Odpadki						
K_EMAS_Iva	a. Skupna letna količina odpadkov (v tonah)	3 T	50	0,06	843	0,00
K_EMAS_IVb	b. Skupna letna količina nevarnih odpadkov (v tonah ¹)	0		0,00		0,00
V) Biotska raznovrstnost						
K_EMAS_Va	a. Uporaba zemljišč v strnjenih naseljih (m2) ²					
VI) Izpusti (emisije)						
Univerza v Mariboru nima lastnih ogrevalnih sistemov.	a. Skupna letna emisija toplogrednih plinov (CO2 ... zaradi ogrevanja, elektrike in službenih potovanj, izraženo v tonah)	0				

¹ Preračunano v tone po ključu (zabojnik 1000L= 110 kg smeti).

² Nimamo zunanjih površin, ker smo najemniki stavbe MO Celje.

PRILOGE

KAZALO PRILOG

Priloga 1: Analiza akcijskega načrta za leto 2012/2013

Priloga 2: Akcijski načrt za študijsko leto 2013/2014

Priloga 1: Analiza akcijskega načrta za leto 2012/2013

1. Nadgradnja programske podpore za delo projektne pisarne FL UM
Korektivni ukrep ni izveden. Programska podpora ni bila nadgrajena.
2. Nadgradnja organizacije dela projektne pisarne FL UM
Ta korektivni ukrep je realiziran. Organi FL UM so potrdili dokument: Organizacija dela Projektne pisarne Fakultete za logistiko univerze v Mariboru. Delo v Projektni pisarni že poteka v skladu s potrjenim dokumentom.
3. Periodično izboljševanje aktivnosti za zagotavljanje kakovosti
Ta korektivni ukrep se izvaja. Imenovan je bil prodekan za kakovost in mednarodno sodelovanja, ki je tudi pripravil načrt aktivnosti za zagotavljanje kakovosti na FL UM.
4. Segmentacija javnosti, ki so povezane z dejavnostmi FL UM
Ta korektivni ukrep se izvaja. Vzpostavljena je bila nova spletna stran fakultete, potrjen pa je tudi marketinški načrt fakultete.
5. Vzpostavitev sistema za periodično izvajanje analize vsebin študijskih programov FL UM in njihovih medsebojnih povezav
Ta korektivni ukrep se izvaja. Izvajalci sproti analizirajo in posodablajo vsebine svojih predmetov, spremembe pa se usklajujejo na ravni kateder, sprejemajo na Komisiji za študijske zadeve FL UM ter potrjujejo na Senatu FL UM.

Priloga 2: Akcijski načrt za leto 2013/2014

	Ukrep	Rok za izvedbo ukrepa
1.	FL bo pripravila letni načrt dela za študijsko leto 2014/2015, v katerega bomo vključili predloge za izboljšanje na področju vpetosti v okolje.	31. 5. 2014
2.	Delovanje Alumni kluba Fakultete za logistiko se uskladi s priporočili.	31. 3. 2014
3.	Nadaljuje se proces aktivnosti za uvanjanje organizacijskih sprememb v skladu s programom.	30. 9. 2014
4.	Pridobijo se dodatni prostori za izvajanje znanstveno – raziskovalnega dela v 3. nadstopju stavbe.	30. 9. 2014
5.	Preverili bomo merila za vrednotenje uspešnosti študentov in jih po potrebi uskladili z merili UM.	30. 9. 2014
6.	Fakulteta za logistiko se bo prijavljala na evropske in nacionalne projekte.	30. 9. 2014
7.	Pripravi se načrt izobraževanj in usposabljanj za vse zaposlene.	31. 1. 2014
8.	Fakulteta za logistiko izvaja letne razgovore z vsemi zaposlenimi.	30. 9. 2014
9.	Diplomantom se ponudijo spletne povezave do zavoda za zaposlovanje.	31. 3. 2014
10	Uvede se obvezno uporabo maila um.si za komunikacijo študentov s fakulteto. Poleg vseh obvestil na spletni strani bodo študenti dobili obvestila tudi na mail @student.um.si	1. 10. 2014
11	Izvajanje anket o kakovosti študija na FL je v pristojnosti Centra za razvoj karier v povezavi s prodekanom za izobraževanje in prodekanom za kakovost.	30. 9. 2014
12	V avli Fakultete za logistiko se uredi kotiček za druženje študentov po in pred predavanji.	31. 1. 2014
13	Pripravi se celovit načrt razvoja knjižnice do leta 2020.	31. 1. 2014
14	Imenuje se komisija za revizijo navodil za pripravo pisnih del na FL UM	31. 1. 2014