



Univerza v Mariboru

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO FAKULTETE ZA LOGISTIKO (FL) ŠTUDIJSKO LETO 2011/2012

Visokošolski zavod: **Univerza v Mariboru,
Fakulteta za logistiko**

Dekan: izr. prof. dr. Bojan Rosi

Člane komisije za notranjo institucionalno samoevalvacijo FL, ki jo je imenoval Senat FL.

Člani

komisije:	Ime in priimek:	Predstavnik, funkcija:
1.	doc. dr. Borut Jereb	FL, predsednik
2.	Damjana Medved-Arbeiter, tajnik FL	Član
3.	Sonja Mlaker-Kač, asistentka	Član
4.	Uroš Kramar, asistent	Član
5.	Boštjan Božič, asistent	Član
6.	Katja Baškovič, študentka	Član
7.	Mirjana Zarnec, študentka	Član

Podpis predsednika Komisije za kakovost Fakultete za logistiko:

Celje, dne 2.2.2013

POVZETEK

V postopku notranje institucionalne samoevalvacije smo analizirali področja, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda, in sicer skladno z:

1. Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, sprejetih s strani Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu z dne 29. 11. 2010 (Uradni list RS, št. 95/2010)
2. Spremembi Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov z dne 11. 3. 2011 (Uradni list RS, št. 17/2011)
3. Spremembi Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov z dne 6. 7. 2012 (Uradni list RS, št. 51/2012)

V omenjenih izhodiščih je prepoznanih šest področij poslovanja visokošolskega zavoda, ki so predmet presoje:

1. Vpetost v okolje.
2. Delovanje visokošolskega zavoda.
3. Kadri.
4. Študenti.
5. Materialni pogoji (prostori, oprema, knjižnično-informacijska dejavnost in financiranje).
6. Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti.

Poleg zgoraj navedenih področij je na zahtevo Komisije UM za ocenjevanje kakovosti (KOKU) pri letošnjem poročilu dodano še:

1. Vrednotenje okoljskega vpliva.
2. Raziskava o zadovoljstvu zaposlenih.

V nadaljevanju je predstavljen kratek povzetek s strani evalvacijske komisije prepoznanih ključnih prednosti, pomanjkljivosti in priložnosti za izboljšanje delovanja Fakultete za logistiko (v nadaljevanju FL).

KLJUČNI POUDARKI

Prednosti

1. FL ima ustrezno izobražen kader, ki izvaja pedagoški, znanstveno raziskovalni in strokovno administrativni proces.
2. FL izkazuje mednarodno akreditacijo študijskih programov v skladu z ECBE (European Council for Business Education) in ACBSP (Association of Collegiate Business Schools and Programs) standardi kakovosti in reakreditacijo študijskih programov prve in druge stopnje za obdobje sedmih let.
3. Ima primerne pogoje za izvedbo pedagoškega procesa, tako za pedagoško osebje kot za študente.

4. Strokovno administrativni proces je v veliki meri avtomatiziran in optimiziran.
5. Ocena raziskovalne uspešnosti (ARRS) FL, se je v preteklem letu bistveno povečala.

Pomanjkljivosti

1. Pomanjkanje kadrov pri izvajanju znanstveno raziskovalnega procesa.
2. Zaradi prekomernega udejstvovanja v pedagoškem procesu, se obstoječe osebe ne vključuje v znanstven raziskovalno delo v želenem obsegu.
3. Sodelovanje z gospodarstvom temelji predvsem na posameznih področjih in osebah.
4. Študentske ankete na zagotavljajo realnega vpogleda v dejansko stanje.

Priložnosti za izboljšanje

1. Poenotiti razumevanje poslanstva FL in njenega delovanja v skladu s priporočili ISO 9000.
2. Okrepiti je potrebno znanstveno raziskovalno dejavnost in za to bistveno več investirati za vzpostavitev ustreznega okolja.
3. Spodbuditi je potrebno intenzivnejše, sistematično in neposredno sodelovanje z gospodarstvom ter znanstveno raziskovalnimi inštitucijami doma in v tujini.
4. V pedagoški proces je potrebno uvesti več spoznanj iz znanstveno raziskovalnega in strokovnega dela osebja.
5. Vzpostaviti sprotno preverjanje zadovoljstva študentov.

Vsebina

UVOD	6
1 VPETOST V OKOLJE.....	7
1.1 PREDNOSTI.....	8
1.2 POMANJKLJIVOSTI.....	8
1.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE.....	8
2 DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA	9
2.1 PREDNOSTI.....	14
2.2 POMANJKLJIVOSTI.....	14
2.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE.....	14
3 KADRI.....	15
3.1 PREDNOSTI.....	19
3.2 POMANJKLJIVOSTI.....	20
3.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE.....	20
4 ŠTUDENTI.....	21
4.1 PREDNOSTI.....	23
4.2 POMANJKLJIVOSTI.....	23
4.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE.....	23
5 MATERIALNE RAZMERE.....	24
5.1 PREDNOSTI.....	28
5.2 POMANJKLJIVOSTI.....	28
5.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE.....	28
6 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI	29
6.1 PREDNOSTI.....	30
6.2 POMANJKLJIVOSTI.....	30
6.3 PRILOŽNOSTI ZA IZBOLJŠANJE.....	30
7 ZBIRNE PREGLEDNICE S PODATKI ZA PRIPRAVO SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA FAKULTETE ZA LOGISTIKO UNIVERZE V MARIBORU ZA ŠTUDIJSKO LETO 2011/2012	31
7.1 VRSTA IN OBSEG IZVEDBE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV.....	31
7.2 VISOKOŠOLSKI STROKOVNI ŠTUDIJSKI PROGRAM GOSPODARSKA IN TEHNIŠKA LOGISTIKA.....	32
7.2.1 Vpis študentov.....	32
7.2.2 Izvajanje študijskega programa.....	33
7.3 UNIVERZITETNI ŠTUDIJSKI PROGRAM LOGISTIKA SISTEMOV.....	35
7.3.1 Vpis študentov.....	36
7.3.2 Izvajanje študijskega programa.....	37
7.4 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM LOGISTIKA SISTEMOV.....	39
7.4.1 Vpis študentov.....	39
7.4.2 Izvajanje študijskega programa.....	39
7.5 DOKTORSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM LOGISTIKA SISTEMOV.....	41
7.5.1 Vpis študentov.....	41
7.5.2 Izvajanje študijskega programa.....	42
7.6 ZBIRNE PREGLEDNICE S PODATKI ZA PRIPRAVO SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA FAKULTETE ZA LOGISTIKO UNIVERZE V MARIBORU ZA ŠTUDIJSKO LETO 2011/2012	44
8 KAZALCI USPEŠNOSTI KNJIŽNIČNE DEJAVNOSTI V UNIVERZITETNI KNJIŽNICI MARIBOR IN VISOKOŠOLSKIH KNJIŽNICAH UNIVERZE V MARIBORU	53
8.1 VLOŽENI VIRI IN POGOJI ZA DELOVANJE KNJIŽNICE.....	53
8.1.1 Prostori in oprema knjižnice.....	53

8.1.2	<i>Knjižnični delavci</i>	54
8.1.3	<i>Knjižnično gradivo (informacijski viri).....</i>	54
8.1.4	<i>Proračun knjižnice in vlaganja.....</i>	55
8.2	KNJIŽNIČNE STORITVE IN UPORABA KNJIŽNICE	56
8.2.1	<i>Osnovne knjižnične storitve in uporaba knjižnice.....</i>	56
8.2.2	<i>Izobraževalna dejavnost.....</i>	58
8.2.3	<i>Bibliografska dejavnost.....</i>	59
8.2.4	<i>Predstavitvena in promocijska dejavnost.....</i>	60
8.3	UČINKOVITOST KNJIŽNICE IN DELOVNIH PROCESOV.....	60
8.4	SPOSOBNOST KNJIŽNICE ZA SPREMEMBE IN RAZVOJ.....	61
8.5	DEFINICIJE (CEZAR, NUK).....	62
9	VREDNOTENJE OKOLJSKEGA VPLIVA	67
10	RAZISKAVA O ZADOVOLJSTVU ZAPOSLENIH.....	69
	ZAKLJUČEK	77

UVOD

Komisija za ocenjevanje kakovosti Fakultete za logistiko (v nadaljevanju Komisija) je izvedla evalvacijski postopek v skladu z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 95/2010). Skladno s tem je pozvala strokovne službe FL, da izdelajo ustrezna poročila in predložijo vso potrebno dokumentacijo.

Evalvacijska komisija je pričela s svojim delom decembra 2012, se sestala na štirih sestankih, pripravila plan dela in izdelala poročilo.

V nadaljevanju so predstavljeni izsledki in ocene stanja, do katerih je prišla Komisija pri svojem delu. Pri svojem delu je Komisija upoštevala zakonsko opredeljena merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo zavodov in študijskih programov, sprejetih s strani Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

1 VPETOST V OKOLJE

Merila za ocenjevanje:

- Visokošolski zavod ima objavljeno poslanstvo in strategijo svojega razvoja, kjer je opredeljena njegova vloga v gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja, posebej z ugotavljanjem učinkov, ki jih ima delovanje visokošolskega zavoda na okolje ter racionalno rabo javnih virov.

FL ima opredeljeno poslanstvo in razvojno vizijo, ki sta objavljeni na spletni strani FL.

Pri tem se vodstvo zaveda svojih zmožnosti in omejitev v danem regionalnem in globalnem gospodarskem okolju. Vodstvo FL je izvedlo v zadnjem letu racionalizacijo pri izvajanju izobraževalnih programov, s ciljem zmanjšanja stroškov poslovanja. Nekoliko manj je evidentno sistematično ugotavljanje učinkov, ki jih ima delovanje FL na ožje in širše gospodarsko ter socialno okolje.

- Visokošolski zavod je povezan z razvojem ožjega in širšega okolja ter izkazuje dialog z njima, še posebej pa s svojimi diplomanti.

FL ima Alumni klub, katerega namen je vzdrževanje stikov s študenti, ki so zaključili študij na FL.

FL ima Center za razvoj karier, ki sodeluje s Kariernim centrom UM.

FL ima vzpostavljeno sodelovanje s številnimi podjetji in organizacijami, od koder prihajajo tudi posamezni predavatelji in gostujoči strokovnjaki, ki pogodbeno sodelujejo s FL.

FL ima v širšem okolju vzpostavljeno sodelovanje s predstavniki mednarodnega gospodarstva in stroke. Primeri so sodelovanje z Evropskim združenjem za logistiko ELA, sodelovanje v mednarodni mreži NETLIPSE in članstvo posameznikov v domačih in mednarodnih strokovnih in znanstvenih združenjih.

- Visokošolski zavod je seznanjen o zaposlenosti svojih diplomantov in spremlja konkurenčnost na trgu dela diplomantov študijskih programov.

Visokošolski zavod spremlja podatke o zaposlenosti diplomantov. Aktivnosti izvaja Center za razvoj karier na FL. S tem spremljamo konkurenčnost diplomantov na trgu dela.

- Visokošolski zavod spremlja učne izide in pridobljene kompetence, da bi omogočil študentom in diplomantom poleg zaposlovanja in nadaljnega izobraževanja tudi vključevanje v družbene procese in javno življenje.

FL spremlja učne izide in pridobljene kompetence študentov. Center za razvoj karier vzpostavlja sistem za spremljanje zaposljivosti in pridobljenih kompetenc diplomantov FL.

- Visokošolski zavod spremlja konkurenčnost na trgu dela diplomantov študijskih programov.

FL nima vzpostavljenega sistema za spremljanje dinamično spreminjajočih se zahtev in mehanizmov za spremljanje konkurenčnosti na trgu dela diplomantov in z njimi povezanih študijskih programov.

1.1 Prednosti

- FL ima dostopne informacije o RR aktivnostih, ki so javno dostopne prek spleta.
- Vključenost gostujočih strokovnjakov s področja gospodarstva in prakse v izobraževalnem procesu.
- Visokošolski zavod spremlja učne izide in pridobljene kompetence študentov.
- Približno polovica visokošolskih učiteljev FL ima delovne izkušnje v gospodarstvu.

1.2 Pomanjkljivosti

- Sodelovanje z gospodarstvom temelji predvsem na posameznih področjih in osebah ter je neenakomerno porazdeljeno,
- FL nima izdelanih vseh mehanizmov in standardov za spremljanje zaposljivosti in uspešnosti diplomantov.

1.3 Priložnosti za izboljšanje

- Poenotiti razumevanje implementacije razvojne strategije FL ter doseči večjo podporo in vključenost zaposlenih,
- FL naj izdelata celovito strategijo in na prioritetah FL temelječ program aktivnosti za doseganje vpetosti v domače in mednarodno okolje.

2 DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Merila za ocenjevanje:

- Visokošolski zavod deluje v skladu s svojim poslanstvom in vizijo svojega razvoja, kar izkazuje z jasno razvidnimi izobraževalnimi, znanstvenimi, raziskovalnimi, umetniškimi oz. strokovnimi cilji ter strategijo delovanja in razvoja zavoda in študijskih programov.

Fakulteta za logistiko ima svoje poslanstvo in vizijo svojega razvoja. Izobraževalni, znanstveni, raziskovalni oziroma strokovni cilji ter strategija delovanja in razvoja Fakultete za logistiko so usklajeni s poslanstvom in vizijo razvoja.

- Visokošolski zavod izkazuje načrte in načine uresničevanja postavljenih ciljev.

Fakulteta za logistiko ima program dela, ki določa načrte in načine uresničevanja postavljenih ciljev.

Spremlja se uresničevanje ciljev na področju sodelovanja z okoljem, izobraževalne dejavnosti, znanstveno-raziskovalne dejavnosti, mednarodnega sodelovanja, kadrov, poslovanja in materialnih razmer ter kakovosti.

- Visokošolski zavod je jasno notranje organiziran, vsi njegovi organi delujejo pregledno.

Organizacija Fakultete za logistiko je določena s Statutom Univerze v Mariboru, Splošnim aktom o organiziranosti in sistemizaciji univerze in članic št. A17/2005-2 BB, ki se sprti posodablja. Splošni akti jasno določajo pristojnosti, naloge in odgovornosti posameznih organov Fakultete za logistiko.

Organi Fakultete za logistiko delujejo v skladu s Statutom Univerze v Mariboru, njihovo delovanje je evidentirano, realizacija sprejetih odločitev se spremlja sprti, enkrat letno se pripravi pregled vseh sprejetih sklepov in njihove realizacije. Organi in osebe, na katere se nanašajo odločitve, so o tem sprti seznanjeni. Zapisniki sej Senata Fakultete za logistiko UM in Poslovodnega odbora Fakultete za logistiko se po potrditvi objavljajo na intranetni strani Fakultete za logistiko.

- Pristojnosti, naloge in dolžnosti vodstva, zaposlenih in študentov v organih upravljanja so razvidno opredeljene.

Statut Univerze v Mariboru ter splošni akti Univerze v Mariboru in Fakultete za logistiko jasno določajo pristojnosti, naloge in dolžnosti vodstva, zaposlenih in študentov v organih upravljanja.

Za posamezne občasne konkretne pristojnosti, naloge ali dolžnosti se zaposlenemu izda pooblastilo, sklep ali delovni nalog, s katerim je natančno določena naloga in rok za njeno izvršitev. Vodstveni delavci usmerjajo in nadzorujejo izvajanje nalog.

- Vsi zaposleni in študenti ter organi visokošolskega zavoda delujejo v skladu z relevantnimi splošnimi pravnimi akti.

Zaposleni opravljajo svoje naloge na podlagi pogodbe o zaposlitvi ter v skladu s Statutom Univerze v Mariboru, splošnimi akti ter navodili nadrejenega delavca oziroma vodstva.

Študenti delujejo v organih Fakultete za logistiko na podlagi Statuta Univerze v Mariboru ter splošnega akta.

Organi Fakultete za logistiko delujejo po postopku, ki je določen s Statutom Univerze v Mariboru. Način dela vsakega organa ureja splošni akt.

Senat Fakultete za logistiko ter komisije Senata Fakultete za logistiko (komisija za študijske zadeve, komisija za znanstveno-raziskovalne zadeve, komisija za mednarodno sodelovanje, komisija za ocenjevanje kakovosti) delujejo v skladu z določili Statuta Univerze v Mariboru (Uradni list RS, št. 46/12, Statut UM UPB-10), ki ureja ta vprašanja pri Senatu univerze.

Poslovodni odbor Fakultete za logistiko deluje v skladu z določili Poslovnika o delovanju Poslovodnega odbora Fakultete za logistiko UM, ki je interni akt Fakultete za logistiko.

Akademski zbor Fakultete za logistiko deluje v skladu s Pravilnikom o postopku za oblikovanje in delovanje Akademskih zborov članic Univerze v Mariboru (Obvestila UM št. XXII-1-2004, spremembe in dopolnitve Obvestila UM št. XXV-2-2007).

Študentski svet Fakultete za logistiko Univerze v Mariboru deluje v skladu s Pravilnikom o delovanju in sestavi študentskih svetov št. A19/2005 - 81AH.

- Visokošolski zavod deluje na področjih, za katera je bil ustanovljen, kar izkazuje z znanstvenim, raziskovalnim, umetniškim oz. strokovnim delom v okviru organov in projektov, ustrezno organizirano izvedbo le-teh ter objavami dosežkov tega dela na način, ki mu stroka priznava znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno relevantnost.

Fakulteta za logistiko je bila ustanovljena za področje znanstvenega, raziskovalnega dela na področju logistike. Logistika kot interdisciplinarna in multidisciplinarna veda omogoča znanstveno, raziskovalno delo na številnih različnih področjih, kjer z metodami, ki so lastne matični vedi, raziskujejo logistična vprašanja. Za poenotenje področji so bila v letu 2009 na novo oblikovana štiri habilitacijska področja, ki se vsebinsko ujemajo s področji delovanja kateder, to so: gospodarska logistika, tehniška logistika, računsko intenzivne metode in aplikacije v logistiki ter vojaška logistika.

Visokošolski učitelji in sodelavci izkazujejo svoje znanstveno, raziskovalno in strokovno delo z objavami dosežkov tega dela v revijah s faktorjem vpliva, s sodelovanjem s tujimi visokošolskimi zavodi, z gostujočimi učitelji na tujih visokošolskih zavodih.

Fakulteta za logistiko izkazuje svoje znanstveno, raziskovalno in strokovno delo tudi s članstvom v mednarodnem logističnem združenju ELA, ter s članstvom v mednarodnih organizacijah ECBE in ACBSP.

- Visokošolski zavod izkazuje utečeno znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti oz. drugimi organizacijami.

Fakulteta za logistiko ima sklenjene številne sporazume in pogodbe, s katerimi izkazuje izvajanje znanstvenega, raziskovalnega in strokovnega sodelovanja z drugimi visokošolskimi zavodi ter organizacijami.

V letu 2012 je bilo stanje na področju sklenjenih pogodb naslednje:

- Izvajanje 4 projektov, ki niso evidentirani v SICRIS,
- 4 pogodbe za izvajanje projektov z gospodarstvom,
- 34 sklenjenih sporazumov v okviru programa ERASMUS,
- 13 sklenjenih sporazumov o sodelovanju s tujimi visokošolskimi zavodi,
- 29 sklenjenih sporazumov o sodelovanju z gospodarskimi ali drugimi organizacijami,
- FL UM sodeluje v dveh mednarodnih projektih,
- 5 visokošolskih učiteljev FL UM, ki so kot gostujoči učitelji sodelovali pri izvajanju študijskih programov na visokošolskih zavodih v tujini.

Sodelovanje z drugimi visokošolskimi zavodi se izkazuje tudi skozi mednarodno mobilnost študentov, visokošolskih učiteljev in osebja, ki se izvaja na podlagi sklenjenih sporazumov s tujimi visokošolskimi zavodi. V študijskem letu 2011/2012 je bilo izvedenih 7 mobilnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev, 4 mobilnosti osebja ter 25 mobilnosti študentov iz FL v tujino in 13 mobilnosti študentov iz tujina na Fakulteto za logistiko UM. Trije študenti Fakultete za logistiko so se udeležili prakse v tujini.

Fakulteta za logistiko ima z Ministrstvom za obrambo RS sklenjeno pogodbo o podiplomskem izobraževanju predstavnikov Slovenske vojske.

- Visokošolski zavod izkazuje znanstvene, raziskovalne, umetniške oz. strokovne rezultate svojega delovanja najmanj s področja vsaj ene znanstvene discipline.

Znanstvene, raziskovalne in strokovne rezultate merimo z objavami, v letu 2012 je bilo skupaj 14 objav znanstvenih člankov s faktorjem vpliva. Poleg tega je bilo sprejetih in predstavljenih tudi večje število prispevkov na znanstvenih

konferencah doma in po svetu. V letu 2012 sta dva zaposlena raziskovalca na FLUM opravila 3 mesečno gostovanje na Univerzi v Edinburghu in eden v Singapurju. Objave so pretežno iz področij: Kvantitativno modeliranje v logistiki, Menedžment oskrbovalnih verig, Zelena logistika, Človeški viri v logistiki, Tehnika in tehnologija v logistiki, Vojaška logistika, kar je v skladu s habilitacijskimi področji na FLUM.

- Visokošolski zavod stalno vključuje rezultate znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oz. strokovnega dela v izobraževanje v skladu s svojo strategijo.

Fakulteta za logistiko stalno vključuje rezultate znanstvenega, raziskovalnega oziroma strokovnega dela v izobraževanje. Delež teh rezultatov v izobraževalnem procesu je odvisen od vrste programa, v prvih dveh letnikih dodiplomskega študija (visokošolski strokovni študijski program Gospodarska in tehniška logistika ter univerzitetni študijski program Logistika sistemov) je ta delež manjši - do 20%, v višjih letnik je ta delež višji, še višji je v podiplomskem študiju (MAG), kjer znaša do 50 %.

- Visokošolski zavod stalno prenavlja in aktualizira učne vsebine z rezultati znanstvenega, raziskovalnega, umetniškega oz. strokovnega dela, ki se presoja s kriteriji kakovosti.

Nosilci predmetov - visokošolski učitelji so na sejah Akademskoga zbora Fakultete za logistiko in delovnih sestankih visokošolskih učiteljev večkrat letno pozvani, da pregledajo vsebine učnih načrtov in sproti predlagajo ustrezne spremembe. Predlogi sprememb se oblikujejo na katedrah, nato jih obravnava in potrdi Komisija za študijske zadeve Fakultete za logistiko, in nato Senat Fakultete za logistiko.

- Visokošolski zavod usklajuje vpis študentov s potrebami relevantnih okolij.

Na Fakulteti za logistiko s pomočjo anket med diplomanti, v organizacijah in podatkov Zavoda za zaposlovanje o prijavljenih iskalcih zaposlitve sproti spremljamo stanje na področju zaposljivosti diplomantov dodiplomskih in magistrskega študijskega programa ter ugotovitve upoštevamo pri določanju prostih mest za vpis študentov.

- Visokošolski zavod ima sklenjene dogovore z različnimi organizacijami o praktičnem usposabljanju svojih študentov ter stalnim preverjanjem usposobljenosti in kompetenc mentorjev na praksi.

Visokošolski strokovni študijski program Gospodarska in tehniška logistika vključuje praktično usposabljanje študentov. Za izvajanje praktičnega usposabljanja je imela Fakulteta za logistiko v študijskem letu 2011/2012 sklenjenih 76 sporazumov z različnimi organizacijami na področju gospodarstva in negospodarstva. Vsak študent na praktičnem usposabljanju ima mentorja na fakulteti in v organizaciji, v kateri opravlja praktično usposabljanje. Mentor v organizaciji je določen v sporazumu. Mentor v organizaciji spremlja delo študenta v organizaciji ter sodeluje z mentorjem študenta na fakulteti in nosilcem učne enote praktično usposabljanje, ki mu daje potrebne usmeritve za izvajanje praktičnega usposabljanja.

Fakulteta za logistiko enkrat letno organizira srečanje mentorjev iz organizacij, na katerega povabi vse mentorje in predstavnike organizacij, s katerimi ima sklenjene sporazume. Na srečanju mentorje seznani z namenom, cilji in rezultati praktičnega usposabljanja ter pri njih preverja dosežene rezultate praktičnega usposabljanja in kompetence študentov.

- Visokošolski zavod stalno primerja načrtovane in dosežene učne izide študentov in kompetenc diplomantov ter posodablja izvajanje študijskih programov.

Fakulteta za logistiko letno preverja načrtovane in dosežene učne izide študentov. Na podlagi rezultatov išče razloge za ugotovljena odstopanja od načrtovanih ciljev in v skladu z ugotovitvami sprejema in izvaja ukrepe.

- Visokošolski zavod izkazuje ustrezno organiziranost študentov in njihovo soodločanje v vseh svojih organih upravljanja.

Študenti so vključeni v vse organe Fakultete za logistiko:

- Poslovodni odbor FL UM;
- Senat FL UM;
- Stalne komisije Senata FL UM (Komisija za študijske zadeve, Komisija za znanstveno raziskovalne zadeve, Komisija za ocenjevanje kakovosti FL UM);
- Akademski zbor FL UM;
- Občasne komisije Senata FL UM;
- Kolegij dekana Fakultete za logistiko.

Študentski svet FL UM je organ FL UM, ki ga sestavljajo predstavniki študentov.

Prodekan za študentska vprašanja je imenovan iz vrst študentov in je član kolegija dekana.

Študenti izvršujejo svojo pravico do sodelovanja v organih upravljanja v skladu s Statutom UM in splošnimi akti UM.

- Visokošolski zavod redno spremlja napredovanja študentov po študijskem programu in dolžini študija ter oblikuje in izvaja ukrepe v primeru prenizke prehodnosti.

Fakulteta za logistiko spremlja naslednje podatke o napredovanju študentov:

- prehodnost iz letnika v letnik,
- število študentov, ki letnik ponavljajo,
- število diplomantov glede na generacijo vpisa in po študijskih letih,
- povprečna ocena opravljenih študijskih obveznosti glede na posamezni predmet, letnik in študijskih program ter način študija (redni, izredni študij), tudi med leti.

2.1 Prednosti

- Načrtovanje in spremljanje rezultatov dela
- urejeni akti, ki določajo naloge, pristojnosti in odgovornosti zaposlenih ter organizacijo dela.

2.2 Pomanjkljivosti

- Pristojnosti in odgovornosti na področju organizacije dela se prepletajo.

2.3 Priložnosti za izboljšanje

- Dolgoročnejši programi dela,
- priprava poslovnika kakovosti,
- potrebno je preveriti strategijo.

3 KADRI

Merila za ocenjevanje:

- Visokošolski zavod ima vzpostavljeno kadrovsko strukturo, ki po obsegu in kakovosti ustreza znanstvenemu, raziskovalnemu, umetniškemu oz. strokovnemu delu, ki je povezano s študijskimi področji oz. študijskimi programi.

Podatki o pedagoških in strokovnih službah, ki so predstavljeni v tem poglavju v nadaljevanju kažejo na to, da ima FL UM vzpostavljeno ustrezno kadrovsko strukturo, ki po obsegu in kakovosti ustreza znanstvenemu, raziskovalnemu in strokovnemu delu vezanemu na študijske programe, ki jih na FL UM izvajamo.

- Visokošolski zavod izkazuje ustrezno število in strukturo sodelujočih v študijskih programih, ki opravljajo znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno delo.

V spodnji preglednici so prikazani podatki pedagoških sodelavcev na FL UM.

Preglednica 1: Število visokošolskih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev (stanje na dan 30.9.2012)

Naziv	2011/2012		
	Redno	Pogodbeno	Skupaj
Redni profesorji	5	7	12
Izredni profesorji	5	6	11
Docenti	5	7	12
Višji predavatelji, lektor, učitelj športne vzgoje	2	3	5
Predavatelji	6	1	7
Asistent z doktoratom	1	0	1
Asistent z magisterijem	1	1	2
Asistent s specializacijo	0	0	0
Asistent z visoko izobrazbo	5	1	6
Skupaj	30	26	56

Vir: Služba za pravne, kadrovske in splošne zadeve

Iz podanih podatkov je jasno razvidno, da ima visokošolski zavod ustrezno število in strukturo sodelujočih v študijskih programih, ki opravljajo znanstveno, raziskovalno oz. strokovno delo.

Kot je razvidno iz preglednice 2 se število redno in pogodbeno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev na FL UM od študijskega leta 2007/2008 naprej zmanjšuje (iz 75 na 56 redno in pogodbeno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in

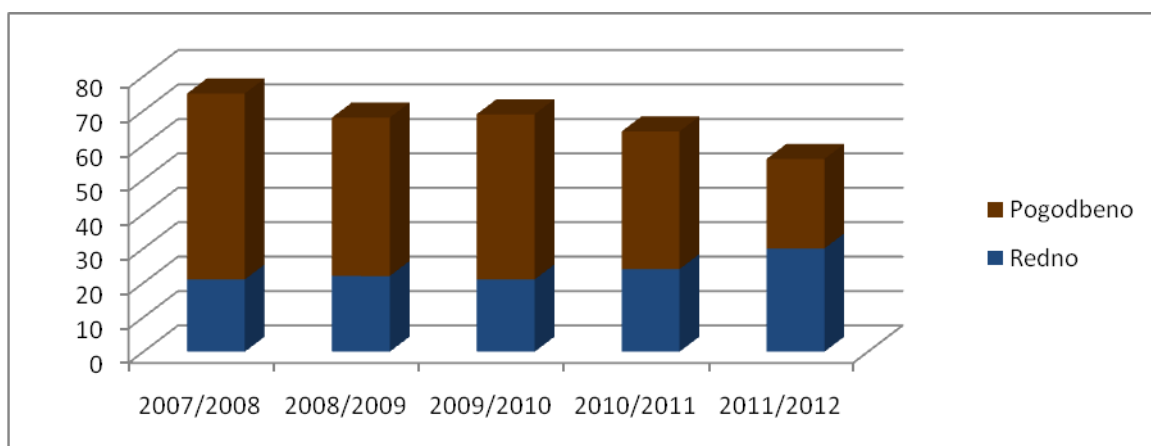
raziskovalcev). Pri tem je potrebno poudariti, da se zmanjšuje delež pogodbeno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev (iz 54 na 26 pogodbeno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev), izrazito pa se povečuje število in delež redno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev (iz 21 na 30 redno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev). Na FL UM zmanjševanje zunanjih pogodbenih sodelavcev in povečevanje redno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev ocenjujemo kot dobro.

Preglednica 2: Gibanja redno in pogodbeno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev

Leto	Redno	Pogodbeno	Skupaj
2007/2008 (stanje na dan 30.9.2008)	21	54	75
2008/2009 (stanje na dan 30.9.2009)	22	46	68
2009/2010 (stanje na dan 30.9.2010)	21	48	69
2010/2011 (stanje na dan 30.9.2011)	24	40	64
2011/2012 (stanje na dan 30.9.2012)	30	26	56

Vir: Služba za pravne, kadrovske in splošne zadeve

Slika 1: Gibanja redno in pogodbeno zaposlenih na fakulteti



Glede na prikazane podatke torej ugotavljamo, da se je število redno in pogodbeno zaposlenih učiteljev, sodelavcev in raziskovalcev v letu 2011/2012 nekoliko spremenilo glede na prejšnje šolsko leto, kar je posledica prenove študijskega programa.

Izobraževalno dejavnost izvaja FL UM z ustrezno habilitiranimi visokošolskimi učitelji in sodelavci. Ker je FL UM relativno mlada fakulteta, v študijskem letu

2012/2013 je vpisala šele osmo generacijo študentov, še vedno gradi kadrovsko strukturo pedagoških delavcev. Opažamo, da je razmerje med redno zaposlenimi in pogodbeno zaposlenimi v študijskem letu 2011/2012 prvič izrazito v korist redno zaposlenih. Menimo, da je to ključnega pomena za višjo kakovost tako na izobraževalnem kot znanstvenoraziskovalnem področju.

- Visokošolski zavod izkazuje kadrovski načrt ter dokazila o oblikah sodelovanja vseh visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev ter mednarodni mobilnosti, organizaciji in izvajanju sobotnega leta.

Kadrovski načrt je pripravljen vsako leto, glede na plan dela in izvajanja predmetov v tekočem študijskem letu. To velja tudi za študijsko leto 2011/2012. Kadrovski načrt za izvajanje študijskega programa 1., 2. in 3. stopnje študija na FL UM za leto 2011/2012 je bil potrjen s sklepom št. 22 na 17. redni seji senata z dne 29. 6. 2011. Prav tako se hranijo in evidentirajo podatki o mednarodni mobilnosti visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev. 7 visokošolskih učiteljev in sodelavcev se je udeležilo izmenjave v okviru programa mednarodne mobilnosti, pri čemer so obiskali 6 inštitucij v tujini. Sobotnega leta na visokošolski inštituciji FL UM do sedaj ni bilo.

Med delavci strokovnih služb se je mednarodne mobilnosti udeležilo 5 sodelavcev, ki so obiskali 3 tuje inštitucije.

- Visokošolski zavod izkazuje učinkovite in transparentne postopke za izvolitve v naziv ter s takšno strukturo področij za izvolitve, ki zagotavlja stabilno kadrovsko strukturo in njen razvoj.

Postopki za izvolitve v nazive so transparentni in v skladu s pravilnikom, ki velja za habilitacije na UM.

V spodnji preglednici so prikazane izvolitve v visokošolske nazive, ki smo jih izvedli na FL UM med letom 2007 in septembrom 2012.

Preglednica 3: Število izvolitev v nazive

Naziv	Izvolitve v letu 2007 in 2008 (do 30.9.2008)	Izvolitve v letu 2008 in 2009 (do 30.9.2009)	Izvolitve v letu 2009 in 2010 (do 30.9.2010)	Izvolitve v letu 2010 in 2011 (do 30.9.2011)	Izvolitve v letu 2011 in 2012 (do 30.9.2012)
Redni profesor					
Izredni profesor			1	2	3
Docent	3		1	2	3
Znanstveni sodelavec					
Višji predavatelj	2	3			1
Predavatelj	4			3	1
Učitelj veščin					
Strokovni sodelavec					

Asistent	3	6	6	4	6
----------	---	---	---	---	---

Vir: Služba za pravne, kadrovske in splošne zadeve

Visokošolski učitelji in sodelavci so habilitirani na naslednjih področjih:

- računsko intenzivne metode v logistiki,
- gospodarska logistika,
- tehniška logistika,
- vojaška logistika.

Področja zajemajo celoten spekter predavanih vsebin in je tako zagotovljena stabilna kadrovska struktura visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

- Visokošolski zavod ima dokazila o veljavni izvolitvi v nazive vseh visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, ki izvajajo študijski program.

FL UM hrani podatke in dokazila o izvolitvah v nazive vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki izvajajo študijski program. Podatki se hranijo v personalnih mapah visokošolskih sodelavcev v kadrovsko pravni službi FL UM.

Visokošolski zavod ima ustrezno strukturo in število podpornih delavcev, tj. strokovnih, upravnih in tehničnih sodelavcev, ki zagotavljata kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov.

Na dan 30. 9. 2012 je bilo na teh delovnih mestih zaposlenih 21 delavcev, od tega je ena delavka na porodniškem dopustu, dva delavca sta zaposlena v Centru za e-izobraževanje, ki sodi med pedagoške, znanstvenoraziskovalne oz. umetniške enote, eden v Katedri za gospodarsko logistiko, eden pa v Katedri za računsko intenzivne metode in aplikacije v logistiki. Iz števila strokovnih delavcev in razmerja med pedagoškimi in nepedagoškimi sodelavci lahko ugotovimo, da struktura in število podpornih delavcev ustrezata zagotavljanju kakovostne podpore za izvajanje študijskih programov.

- Člani senata visokošolskega zavoda so izbrani tako, da so enakopravno zastopana vsa študijska področja, znanstvene discipline oz. umetniška področja zavoda.

Spodnja tabela prikazuje seznam članov senata v študijskem letu 2011/2012. Iz tabele je razvidno, da so pokrita vsa študijska področja in znanstvene discipline, ki jih na FL UM poučujemo in proučujemo.

Preglednica 4: Člani senata

VRSTA ČLANSTVA		ČLAN
Dekan	1.	Prof. dr. Martin Ivan Lipičnik
Računsko intenzivne metode v logistiki	2.	Izr. prof. dr. Maja Fošner
Računsko intenzivne	3.	Prof. dr. Maks Oblak

metode v logistiki		
Tehniška logistika	4.	-
tehniška logistika	5.	Marko Cedilnik
Gospodarska logistika	6.	Izr. prof. dr. Bojan Rosi
Gospodarska logistika	7.	Izr. prof. dr. Irena Gorenak
Gospodarska logistika	8.	Doc. dr. Borut Jereb
Vojaška logistika	9.	prof. dr. Iztok Podbregar
Predstavniki študentov	1.	Maruša Gmajner
	2.	Tina Cvahte
	3.	Jalen Plut

- Visokošolski zavod upošteva minimalne standarde NAKVIS za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev na visokošolskih zavodih v merilih za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev zavoda.

FL UM habilitira svoje visokošolske učitelje in sodelavce v skladu z Merili za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev in v skladu z nekaterimi zahtevnejšimi kriteriji habilitacijskih meril, ki veljajo na FL UM. Oboje dosega ali presega standarde določene s strani NAKVIS-a za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, visokošolskih sodelavcev ter znanstvenih delavcev na visokošolskih zavodih.

- Visokošolski zavod ima ustrezno organizirano službo za podporo pedagoškemu procesu; zaposleni v tej službi so na zavodu v delovnem razmerju.

Na dan 30. 9. 2012 je imela FL naslednje podporne službe, združene v Tajništvu fakultete: Vodstvo tajništva, Referat za študentske zadeve, Služba za pravne, kadrovske in splošne zadeve, Služba za računovodske zadeve, Knjižnica, Tehnične službe ter Center za informacijski sistem. Iz tega lahko zaključimo, da ima zavod ustrezno organizirano službo za podporo pedagoškemu procesu.

3.1 Prednosti

- Primerna kadrovska zasedba pedagoških in nepedagoških sodelavcev, ki omogoča kakovostno in nemoteno izvajanje študijskega procesa,
- povečevanje redno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev in zmanjševanje pogodbeno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev,
- urejene baze podatkov vseh zaposlenih in pogodbenih sodelavcev,
- urejeni kadrovski plani za tekoča študijska leta in prihodnje študijsko leto,
- izvedena anketa na področju zadovoljstva zaposlenih z delom in klimo na FL UM.

3.2 Pomanjkljivosti

- Planiranje pedagoškega kadra za tekoče študijsko leto (in ne dajše časovno obdobje).

3.3 Priložnosti za izboljšanje

- Dolgoročnejši kadrovski plani,
- vsakoletno merjenje organizacijske klime in zadovoljstva z delom v organizaciji.

4 ŠTUDENTI

Merila za ocenjevanje:

- Visokošolski zavod izkazuje usmerjenost na študente in njihovo kakovostno izobraževanje z usklajevanjem vpisa študentov s potrebami relevantnih okolij.

Fakulteta za logistiko svojo izobraževalno dejavnost prilagaja povpraševanju na trgu zaposljivosti. V letu 2011 smo delno preoblikovali študijski program za 1. In 2. letnik dodiplomskega študija, ki naj bi bil bolj prilagojen potrebam relevantnih okolij. Preoblikovanja so delno tudi posledica na novo akreditiranega študijskega programa iz leta 2008, ki smo ga začeli izvajati 2009. Da fakulteta nudi uporabno in primerno znanje, kaže tudi zaposljivost med diplomanti in magistri.

- Visokošolski zavod vključuje študente v znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno dejavnost zavoda, in sicer tako, da jih povezuje s programskimi in projektnimi skupinami ter vključuje v njihovo tekoče delo.

Fakulteta za logistiko svojim študentom nudi poglobljen študij, izpopolnjevanje znanja ter strokovnosti pri reševanju praktičnih primerov v okviru naslednjih organizacijskih oblik FL:

- Laboratorij za računsko intenzivne metode v logistiki.
- Laboratorij za promet in logistiko sistemov.
- Laboratorij za tehniko in tehnologijo v logistiki.
- Laboratorij za informatiko.
- Laboratorij za preučevanje naprednih rešitev na področju embalaže.
- Laboratorij za odnose & komuniciranje.
- Laboratorij za logistične sisteme.
- Inštitut za projektni management in management tehnologij.
- LARS (Logistično akademsko raziskovanje in svetovanje).

Veliko tega študija, izpopolnjevanja znanja ter strokovnosti pri reševanju praktičnih primerov se izvaja v navedenih organizacijskih enotah za potrebe izvajanja predmeta Raziskovalno delo na UN in MAG ter Praktično usposabljanje na VS.

- Visokošolski zavod študentom zagotavlja: pomoč pri organiziranem pridobivanju znanja, spretnosti in veščin na drugih visokošolskih zavodih; priznavanje znanj, spretnosti in veščin, pridobljenih na drugih visokošolskih zavodih; svetovalne storitve, povezane z vpisom, in druge informacije, povezane s študijem.

Komisija za študijske zadeve FL za študente preverja in priznava znanja, spretnosti in veščine pridobljene na drugih visokošolskih zavodih. Za pomoč pridobivanja znanj na fakultetah v tujini skrbi Komisija za mednarodno sodelovanje (predvsem

koordinator ERASMUS in KŠZ), kjer študenti tudi pridobijo informacije o samem študiju v tujini in o pobratenih fakultetah.

Svetovalne storitve in ostale informacije povezane s študijem so študentom na voljo na referatu, pri tutorjih, pri pedagoškem osebju in prek spletnih strani FL.

- Razvidno so opredeljene pristojnosti, naloge in dolžnosti študentov v organih upravljanja visokošolskega zavoda.

Pristojnosti, naloge in dolžnosti študentov v organih upravljanja Fakultete za logistiko so razvidno opredeljene v statutu in drugih podrejenih aktih.

- Študenti sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov.

Študenti so po končanih predavanjih in vajah posameznega predmeta, preko spletne učilnice pozivani, da izpolnijo anketo o kakovosti predmeta. Pred vpisom v naslednje študijsko leto, morajo študenti preko AIPSa izpolniti tudi ankete o obremenitvi študenta pri posameznem predmetu in o profesorjih in asistentih, ki so izvajali predmet.

Komisija za študijske zadeve daje predloge o izboljšavi študijskega programa, ki so nato preko Senata FL lahko potrjeni. V obeh organih so vključeni študenti sami.

Na fakulteti so tudi štirje študenti, ki so zadolženi za podroben pregled e-študija, ki ugotavljajo napake oziroma predlagajo izboljšave upraviteljem spletne učilnice.

- Študenti delujejo v skladu z relevantnimi splošnimi pravnimi akti.

Študenti formalno delujejo v skladu z relevantnimi splošnimi pravnimi akti.

- Študenti so ustrezno organizirani, soodločajo v vseh organih upravljanja visokošolskega zavoda ter pri izboljševanju kakovosti zavoda.

Študenti na fakulteti so vpeti v organe upravljanja FL in sicer:

- študentski svet,
- senat,
- poslovodni odbor,
- akademski zbor,
- komisija za študijske zadeve,
- komisija za ocenjevanje kakovosti,
- komisija za znanstveno raziskovalne zadeve,
- komisija za mednarodno sodelovanje.

V naštetih organih tudi aktivno sodelujejo in soodločajo.

- Visokošolski zavod informira študente o zaposljivosti diplomantov.

Na fakulteti je vzpostavljen alumni klub, ki deluje v okviru Centra za razvoj karier v okviru Fakultete za logistiko. Namenjen je ohranjanju povezanosti in komunikaciji med pripadniki vseh generacij dodiplomskih in podiplomskih

diplomantov Fakultete za logistiko. Društvo ima vsakoletno nekaj srečanj, sestankov, razprav ipd., vendar je odzivnost študentov zelo slaba.

4.1 Prednosti

- Študenti sodelujejo v organih fakultete,
- e-študij je narejen tako, da imajo študenti gradiva za predmet dosegljiva kadarkoli, omogoča stike s profesorji in sošolci v forumih predmeta, omogoča internetno oddajanje domačih nalog ali sprotno preverjanje s kvizi,
- veliko možnosti za dodatno strokovno izobraževanje v raznih laboratorijih ali skupinah,
- nagrajevanje najboljših študentov in
- vzpostavljen Alumni klub.

4.2 Pomanjkljivosti

- Pasivnost študentov na več področjih, tako pri vključevanju v laboratorije in inštitute, kot tudi pri obiskovanju srečanj društev, ki delujejo v okviru fakultete,
- vprašljiva kredibilnost anket o kakovosti študija,
- slaba informiranost o zaposljivosti diplomantov.

4.3 Priložnosti za izboljšanje

- Študentom ponuditi javno dostopne informacije o zaposljivosti diplomantov in magistrov,
- vzpostavitev mehanizma, ki bi zagotavljal večjo odzivnost študentov na področju obiska obštudijskih dejavnosti, pravičnega in kredibilnega izpolnjevanja anket o kakovosti študija ipd.

5 MATERIALNE RAZMERE

Merila za ocenjevanje:

- Visokošolski zavod izkazuje kakovostne materialne razmere za izvajanje vseh svojih dejavnosti ter ima primerne prostore in opremo za uresničevanje svojega poslanstva, vizije in ciljev.

Visokošolski zavod si prizadeva izpolnjevati in uresničevati poslanstvo, vizijo in cilje skozi primerne prostore in opremo. Pri tem izkazuje kakovostne razmere za izvajanje študijskih programov in osnovne razmere za izvajanje raziskovalne dejavnosti.

Pomanjkljivosti so opazne pri primernosti prostorov za izvajanje znanstveno raziskovalne in laboratorijske dejavnosti.

- Visokošolski zavod ima primerne prostore in opremo za izvajanje študijskih programov in drugih, s tem povezanih dejavnosti zavoda, kot so znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno delo.

Na obeh lokacijah v Celju in Krškem ima fakulteta skupaj:

- 9 predavalnic, od tega je 5 predavalnic videokonferenčnih;
- računalniške učilnice;
- 2 laboratorija;
- 34 kabinetov;
- 2 referata za študijske zadeve;
- 12 sanitarnih prostorov.

Visokošolski zavod nima dovolj prostorov za izvajanje raziskovalne dejavnosti (na zavodu deluje 7 laboratorijev ustanovljenih v letu 2010 - 2011). Prizadevanja za pridobitev dodatnih prostorov na lokaciji v Celju za izvajanje raziskovalne dejavnosti potekajo.

Prostorske kapacitete za izvajanje ostalih dejavnosti so bile v študijskem letu 2011/2012 primerne.

- Delovanje visokošolskega zavoda in izvajanje študijskih programov je podprto s sodobno informacijsko-komunikacijsko ter drugo učno tehnologijo in drugo opremo, ki je potrebna za izvajanje študijskih programov ter znanstvene, raziskovalne, umetniške oz. strokovne dejavnosti.

Najpomembnejša informacijsko-komunikacijska oprema, s katero razpolaga Fakulteta za logistiko:

- število predavalnic z računalniško projekcijo: 14,
- število predavalnic z računalniško projekcijo in multimedijo: 7,
- skupno število osebnih računalnikov: 180,

- število osebnih računalnikov v računalniških učilnicah: 108,
- število javno dostopnih računalnikov za študente v avli: 0,
- število prenosnikov: 42,
- število strežnikov: 20,
- število tiskalnikov: 35,
- število projektorjev: 27,
- število skenerjev: 4,
- število digitalnih fotoaparátov: 2,
- število televizorjev: 6,
- število koordinatnih risalnikov: 2,
- število grafoskopov: 1.

FL UM uporablja informacijski sistem Univerze v Mariboru (ISUM), in sicer Kadrovski informacijski podsistem (KIPS), Akademski informacijski podsistem (AIPS), Finančni informacijski podsistem (FIPS), Podporni podsistem (PPS).

FL poleg tega uporablja programsko opremo za podporo izdelavi urnikov, dokumentni sistem na osnovi Domino/Lotus notes z aplikacijo SPIS (podpora ZUP) ter spletno orodje za izvedbo e-izobraževanja (odprtokodno okolje Moodle in portali, ki so plod lastnega razvoja in raziskovalnega dela laboratorijev na FL UM).

Na fakulteti obstaja dobra informacijsko-komunikacijska infrastruktura z dnevno osveženimi spletnimi vsebinami, ki daje študentom dobre pogoje za učinkovit študij.

- **Kakovostna informacijsko-komunikacijska tehnologija je stalno na voljo tudi študentom.**

Študentom so stalno na razpolago dve računalniški učilnici v Celju in ena v Krškem, kjer lahko prosto dostopajo do računalnikov.

Vsi prostori fakultete so pokriti z brezžičnim omrežjem, kar daje študentom možnost, da imajo preko svojih prenosnikov ali drugih terminalnih naprav kjerkoli na fakulteti zmeraj dostop do medmrežja.

- **Visokošolska knjižnica v okviru zavoda zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do ustreznega knjižničnega gradiva s področij študijskih programov zavoda ter znanstvenih, raziskovalnih, umetniških in strokovnih področij, ki jih zavod razvija.**

Knjižnica zbira, hrani, predstavlja, varuje in zagotavlja uporabo knjižničnega gradiva ter omogoča dostop do ostalih informacijskih virov, ki jih uporabniki potrebujejo. Je polnopravna članica sistema COBISS - Kooperativni on-line bibliografski sistem in storitve.

Vsem uporabnikom knjižnica zagotavlja naslednje osnovne storitve: uporabo javnih knjižničnih katalogov, vzajemnega kataloga ter drugih podatkovnih zbirk in informacijskih virov; vpogled v knjižnične zbirke v prostem pristopu in njihovo

uporabo; posredovanje informacij o gradivu svoje knjižnične zbirke; uporabo bralnih mest; dostop do svetovnega spleta; pomoč in svetovanje pri iskanju gradiva, informacij in uporabi knjižnice; seznanjanje z novostmi v knjižnici; dostop do dejavnosti in prireditev.

Izključno članom zagotavlja naslednje osnovne storitve: izposoja knjižničnega gradiva v knjižnici in na dom z upoštevanjem določenih omejitev; izobraževanje uporabnikov za samostojno uporabo podatkovnih zbirk in drugih informacijskih virov; posredovanje vsebinskih in referalnih informacij; dostop in uporabo podatkovnih zbirk in drugih informacijskih virov.

Knjižnica opravlja storitve medknjižnične izposoje iz drugih slovenskih knjižnic in iz tujine samo za zaposlene UM FL, prav tako slovenskim knjižnicam na njihovo prošnjo posreduje gradivo iz svojega fonda. Izposoja gradiva iz tujine poteka preko UKM, Centralne tehniške knjižnice Ljubljana in Narodne in univerzitetne knjižnice Ljubljana. Knjižnica omogoča zaposlenim in študentom UM FL tudi storitev vodenja bibliografije raziskovalcev v sistemu COBISS.

Knjižnično gradivo

Velikost knjižnične zbirke v letu 2011 (na dan 31. 12.) je obsegala 2.373 inventarnih enot. Prirast knjižničnega gradiva v tem letu je znašal 466 enot, od tega 419 knjižnega gradiva.

Informacijska dejavnost

Knjižnica posreduje informacije z različnih strokovnih področij iz svojih in nabavljenih podatkovnih zbirk ter drugih informacijskih virov.

Vsem uporabnikom zagotavlja naslednje brezplačne informacijske storitve: informacije o gradivu, ki je v lasti knjižnice in do katerega ima knjižnica dostop; informacije iz nacionalne vzajemne bibliografsko-kataložne podatkovne zbirke COBIB; pomoč in svetovanje pri iskanju in uporabi informacijskih virov, ki so v lasti knjižnice oziroma do katerih ima knjižnica dostop. Izključno članom lahko zagotavlja naslednje informacijske storitve: tematske poizvedbe iz informacijskih virov, ki so v lasti knjižnice oziroma do katerih ima knjižnica dostop; izobraževanje uporabnikov za iskanje, izbiro, vrednotenje in uporabo informacijskih virov (informacijsko opismenjevanje).

Članom in uporabnikom knjižnice je v prostorih knjižnice omogočen dostop do elektronskih informacijskih virov, ki je urejen na osnovi konzorcijskih pogodb med UM oziroma UKM in ponudniki teh informacijskih storitev. Vpisanim študentom in zaposlenim na UM, ki so člani knjižnice, je omogočen tudi oddaljen dostop do elektronskih informacijskih virov ob prijavi z geslom COBISS/OPAC.

V okviru knjižničnih prostorov deluje tudi čitalnica, s čemer je omogočen prostor za branje, učenje, izobraževanje in raziskovalno delo uporabnikov. Opazen je napredek na področju knjižnične dejavnosti, vendar se še kažejo pomanjkljivosti zaradi omejenega prostora za opravljanje knjižnične in čitalniške dejavnosti.

- Študijsko gradivo in elektronske baze podatkov ustrezajo vsebini in stopnji študijskih programov, knjižnica pa ustreza določilom zakona o knjižničarstvu.

Visokošolski zavod ima urejen sistem e-gradiv (gradiva za predavanja in za vaje), ki se nenehno dopolnjuje in izpopolnjuje. Urejeno je financiranje e-gradiv in njihovo izpopolnjevanje. Dostopnost je urejena vsem študentom preko informacijskega orodja BlendFL.

- Visokošolski zavod dokazuje ustreznost prostorov in opreme z dokazili o lastništvu ali najemu ter s popisom opreme, ki se uporablja za izvajanje dejavnosti zavoda.

Visokošolski zavod ima urejena dokazila o lastništvu in najemu in urejen popis opreme, ki se uporablja za izvajanje dejavnosti. S tem dokazuje ustreznost prostorov in opreme.

- Prostori visokošolskega zavoda so na taki lokaciji, kjer je omogočeno nemoteno izvajanje študijskih programov in znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno delo, ter ustrezajo številu vpisanih študentov.

Prostori visokošolskega zavoda so na lokaciji v Celju in Krškem, kjer je omogočeno nemoteno izvajanje vseh dejavnosti. FL ima urejen dostop do prostorov, ki ustrezajo številu vpisanih študentov in izvajanju študijskih programov.

- Prostori in oprema so primerni za študente s posebnimi potrebami.

FL ima v Celju primerne prostore in opremo za študente s posebnimi potrebami.

- Visokošolski zavod redno pripravlja načrte za zagotavljanje finančnih, materialnih in drugih virov (vložkov), ki so potrebni za delovanje zavoda, ter preverja njihovo izvajanje.

Visokošolski zavod si redno prizadeva za zagotavljanje potrebnih virov za delovanje zavoda in redno pripravlja načrte za njihovo pridobivanje. Prav tako ima urejeno preverjanje njihovega izvajanja.

- Sredstva so zagotovljena za vse študijske programe, ki jih visokošolski zavod izvaja, in vse dejavnosti zavoda, ki so s tem povezane (znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno delo) ter druge podporne dejavnosti.

Podatki visokošolskega zavoda izkazujejo, da so se sredstva za vse študijske programe in za vse dejavnosti zavoda, ki so s tem povezane zmanjšala zaradi zakonodajnih sprememb in iz naslova izrednega študija.

5.1 Prednosti

- Urejena informacijsko - komunikacijska oprema,
- ustreznost prostorov za izvajanje študijskih programov,
- spletno orodje za izvedbo e-izobraževanja,
- opremljenost predavalnic.

5.2 Pomanjkljivosti

- Pomanjkanje prostorov za izvajanje raziskovalne dejavnosti (laboratorijev),
- skromni prostori za čitalnico in knjižnično dejavnost.

5.3 Priložnosti za izboljšanje

- Možnost pridobitve prostorov za namene znanstveno-raziskovalnega dela in dela laboratorijev v višjih nadstropjih stavbe v Celju, ob ustrezni naklonjenosti in podpori lastnikov prostorov (občina Celje),
- urejen prostor v avli, za potrebe študentov,
- ureditev večje in primernejše čitalnice (se že izvajajo načrti za njeno uresničitev),
- ureditev prostorov za druženje študentov po in pred predavanji (se že izvajajo aktivnosti za uresničitev).

6 ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI, INOVATIVNOSTI IN RAZVOJNE NARAVNANOSTI

Merila za ocenjevanje:

- Sistem zagotavljanja kakovosti visokošolskega zavoda je primeren in učinkovit ter primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru; obsega vse procese, ki so pomembni za kakovostno delovanje zavoda in izvajanje študijskih programov ter stalno izboljševanje kakovosti.

FL ima vzpostavljen sistem zagotavljanja kakovosti, ki je primeren in primerljiv v evropskem visokošolskem prostoru. Obsega obravnavanje vseh področij poslovanja, ki so pomembna za kakovostno delovanje visokošolskega zavoda.

- Dejavnost visokošolskega zavoda se načrtuje stalno in celovito; izvajanje načrtov zavod redno spremlja, napake in pomanjkljivosti pa odpravlja.

Vodstvo FL ima zadovoljiv odnos in skrb za kakovost poslovanja ter njeno stalno izboljševanje. Komisija izvaja redne letne evalvacije, kjer ugotavlja slabosti in pomanjkljivosti, ki jih posreduje vodstvu v nadaljnjo obravnavo.

- Visokošolski zavod redno izvaja samoevalvacijo, ki vključuje: evalvacijo poučevanja, ki jo podajo študenti in drugi relevantni deležniki iz okolja; evalvacijo vseh dejavnosti; evalvacijo zadostnosti in raznovrstnosti virov iz nacionalnega in mednarodnega okolja ter finančne uspešnosti; dokumentiranje razvoja visokošolskega zavoda v povezavi z razvojem relevantnega okolja; dokumentiranje pomanjkljivosti in napak; analizo dosežkov; oceno kakovosti vseh dejavnosti visokošolskega zavoda in oblikovanje predlogov za izboljšave.

Na FL deluje Komisija za ocenjevanje kakovosti, ki je odgovorna za spremljanje kakovosti dela in poslovanja preko izvajanja rednih letnih internih evalvacij poslovanja. V procese presojevanja kakovosti poslovanja so vključena vsa relevantna področja poslovanja (vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji in zagotavljanje kakovosti).

- Dokumentirane ugotovitve o kakovosti delovanja visokošolskega zavoda in njihova analiza ter predlogi ukrepov za izboljšanje so dostopni v samoevalvacijskih poročilih in objavljeni.

Kakovost delovanja FL je dokumentirana v letnem internem evalvacijskem poročilu, ki je dostopno in obravnavano s strani vodstva in akademskega zbora FL ter dostopno vsem zainteresiranim na spletni strani FL.

- Z zagotavljanjem kakovosti visokošolski zavod usmerja in razvija kulturo kakovosti.

Vodstvo FL se zaveda pomembnosti kakovosti poslovanja in jo vzpodbuja.

6.1 Prednosti

- Vodstvo FL ima aktiven odnos do zagotavljanja kakovosti.
- Sistem samoevalvacije se izvaja redno in skladno z navodili Komisije za ocenjevanje kakovosti univerze.
- Redno se izvaja evalvacija vseh področjih, prav tako se upoštevajo merila in standardi nacionalnih (NAKVIS) in mednarodnih akreditacijskih agencij (npr. ECBE).
- Izsledki študentskih anket se proučujejo in v okviru danih možnosti upoštevajo v spremembah in izboljševanju poslovanja.
- Komisija za ocenjevanje kakovosti FL se sestaja 2-4 na leto ter po potrebi podaja vodstvu konkretne predloge.

6.2 Pomanjkljivosti

- Nedorečena organizacija pri posameznih segmentih poslovanja.
- Študentske ankete ne zagotavljajo realnega vpogleda v dejansko stanje.
- Pomanjkljivo spremljanje zaposljivosti diplomantov ter potreb gospodarstva.

6.3 Priložnosti za izboljšanje

- Izdelati Poslovnik kakovosti FL,
- izboljšati študentske ankete,
- izboljšati sistem spremljanja zaposljivosti diplomantov ter potreb ožjega in širšega gospodarstva,
- redno periodično izvajanje anket o zadovoljstvu zaposlenih.

7 ZBIRNE PREGLEDNICE S PODATKI ZA PRIPRAVO SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA FAKULTETE ZA LOGISTIKO UNIVERZE V MARIBORU ZA ŠTUDIJSKO LETO 2011/2012

7.1 Vrsta in obseg izvedbe študijskih programov

V preglednici 5 so podani akreditirani študijski programi (redni in izredni študij) ter število študentov, vpisanih v posamezni študijski program.

Preglednica 5: Število študentov po stopnjah in študijskih programih

Razpisani študijski programi	Št	2011/2012				2010/2011				2009/2010			
		Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov		
			R	I	S		R	I	S		R	I	S
1. stopnja (VS)*	1	3000	446	143	589	3000	495	200	695	3000	421	219	640
1. stopnja (UN)*	1	1000	384	68	452	1000	476	92	568	1000	477	95	572
2. stopnja*	1	5000	159	40	199	5000	159	56	215	5000	110	40	150
3. stopnja	1	4000	-	26	26	4000	-	39	39	4000		35	35
Skupaj bolonjski	4	-	989	277	1266	-	1130	390	1517	-	1008	389	1397

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 podatki povzeti iz AIPS-a. Upoštevan je izpis: (dodani (EV) evidenčno vpisani-nadaljevanje študija po prekinitvi, ter stanje študija (vsa).

V študijskem letu 2011/2012 je bilo na študijske programe FL UM skupno vpisanih 1266 študentov, kar je 251 študentov manj kot leto prej. Zmanjšanje lahko pripišemo tudi dejstvu, da je v letu 2011/2012 nadaljevalo študij po prekinitvi kar 110 študentov manj in tudi število diplomantov na prvi in drugi stopnji študija je manjše za cca. 150 študentov.

V preglednici 6 je prikazan delež študentov s tujim državljanstvom, ki študirajo na našem zavodu.

Preglednica 6: Študentje s tujim državljanstvom na fakulteti (v %)

	2011/2012		2010/2011		2009/2010	
	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.
Delež tujih študentov						
Struktura tujcev						
Članice EU	0,19	-	0,16			
Bivše YU republike	0,58	1,33	0,32	0,39	0,29	-
ZDA in Kanada						
Ostala Amerika						
Avstralija						
Afrika						
Azija						

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12-AIPS. Upoštevan je izpis : (dodani (EV) evidenčno vpisani-nadaljevanje študija po prekinitvi ter stanje študija vsa).

V primerjavi z letom poprej beležimo 0,26% porast študentov s tujim državljanstvom na dodiplomskem študiju iz bivših YU republik in za slab odstotek večjo rast študentov na podiplomskem študiju iz bivših YU republik glede na leto 2010/11. Na podiplomskem študiju imamo vpisana tudi dva študenta iz Ruske federacije, katerih podatki niso zajeti v tabeli.

7.2 Visokošolski strokovni študijski program Gospodarska in tehniška logistika

7.2.1 Vpis študentov

Preglednica 7 ločeno prikazuje podatke o vpisu na redni in izredni študij študijskega programa.

Preglednica 7: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega/izrednega študija

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2009/2010	150	149	58	100	32	-
2010/2011	150	141	40**/54***	75	12	-
2011/2012	150	146	****/51*****	75	19	-

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 podatki povzeti iz Razpisa za vpis 2011/12 in poročila MVZT 2011/12.

Upoštevano tudi število študentov iz Aipsa na dan 12.12.2012 (izpis: stanje študija vsa in vrsta vpisa (V1) 1. letnik.

** minimalno število točk 1. prijavni rok za 2010/2011;

*** minimalno število točk 2. prijavni rok za 2010/2011;

**** prvi prijavni rok brez omejitve

***** minimalno število točk 2. prijavni rok za 2011/2012

Na visokošolski strokovni študijski program Gospodarska in tehniška logistika je bilo v 1. letnik vpisanih 146 rednih študentov. Omejitev vpisa je bila s 51 št. točk le v 2.

prijavnem roku. Na izrednem študiju je bilo razpisanih 75 mest, od katerih je bilo zapolnjenih 19 (leto poprej 12). Omejitve vpisa na izrednem študiju ni bilo.

Preglednica 8 prikazuje strukturo študentov 1. letnika po predhodni - srednješolski izobrazbi glede na vrsto zaključene srednje šole.

Preglednica 8: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2011/2012	2010/2011	2009/2010	2011/2012	2010/2011	2009/2010
Gimnazija	5,5	4,2	1,3	15,8	7,7	12,5
Druga srednja strokovna šola	94,5	95,8	98,7	84,2	92,3	87,5
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12, AIPS-um izpisi statistike na dan 12.12.2012. Izpis zajema 1. letnike, vrsto vpisa V1 brez EV vpisa.

Iz analize prijave in vpisa za študijsko leto 2011/12 ni razvidno za kakšno vrsto zaključene srednje šole gre (ali je to 3+2 ali ge za 4-letno srednjo strokovno šolo). Povzet je podatek iz Aipsa po izpisu Klasiusa SRV.

V študijskem letu 2011/2012 je na visokošolskem strokovnem študijskem programu 1. stopnje rednega študija prevladovala zaključena druga srednja strokovna šola z 94,52%, ki kaže upad za 1,3% glede na preteklo leto. Znatno je upadel tudi odstotek študentov s končano gimnazijo pri izrednih študentih za 8,1%.

Preglednica 9 prikazuje strukturo študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole.

Preglednica 9: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2009/2010	2,20	97,80	100	7,90	92,10	100
2010/2011	4,90	95,10	100	7,70	92,30	100
2011/2012	5,50	94,50	100	21,10	78,90	100

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS-študenti - statistika - splošna statistika.

V študijskem letu 2011/2012 so na visokošolskem strokovnem študijskem programu 1. stopnje prevladovali študentje 1. letnika s končano poklicno matura oz. zaključnim izpitom z nekoliko nižjim odstotkom glede na prejšnji dve leti na rednem študiju. Na izrednem študiju pa se odstotek študentov s končano matura povečuje in sicer za 13,4 odstotka glede na preteklo študijsko leto.

7.2.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 10 prikazuje primerjavo gibanja števila študentov po letnikih in letih študijskega programa.

Preglednica 10: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Način študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2009/2010	Redni	125	54	70	75	324
	Izredni	33	38	50	16	137
2010/2011	Redni	142	79	62	89	372
	Izredni	13	21	42	41	117
2011/2012	Redni	146	68	74	64	352
	Izredni	19	12	22	25	78

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS, študentska evidenca, izpisi študija, podatki o vpisu po letnikih in letih. Upoštevan je izpis: vrsta vpisa (V1) in stanje študija vsa. K izpisu dodani študenti s podaljšanjem absolventa.

Preglednica v študijskem letu 2011/2012 izkazuje primerljivo gibanje števila študentov po letnikih in letih rednega in izrednega študija glede na preteklo študijsko leto.

Preglednica 11 prikazuje povprečno število pristopov k izpitom in uspešnost na izpitih.

Preglednica 11: Povprečno število pristopov k izpitom - uspešnost na izpitih

Način štud.	Vrsta študija	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2011/2012
Redni	VS	1403	1757	1,25
Izredni	VS	319	399	1,25
Način štud.	Vrsta študija	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2010/2011
Redni	VS	1627	2109	1,30
Izredni	VS	518	639	1,23
Način štud.	Vrsta študija	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2009/2010
Redni	VS	1720	2336	1,36
Izredni	VS	825	1014	1,23

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 ter za št. leto 2011/12- AIPS, Aipsum, statistike, izpitne statistike.

*število izpitov pomeni število uspešno opravljenih izpitov.

Preglednica v študijskem letu 2011/2012 izkazuje primerljivo povprečje pristopov in uspešnosti rednih in izrednih študentov glede na preteklo študijsko leto.

Preglednica 12 prikazuje strukturo vpisanih študentov po spolu.

Preglednica 12: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2009/2010	Redni	42,17	57,83

	Izredni	41,20	58,80
2010/2011	Redni	44,15	55,85
	Izredni	56,70	43,30
2011/2012	Redni	52,70	47,30
	Izredni	59,45	40,55

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS, statistika, splošna statistika. Upoštevan je izpis: dodano število študentov (EV-evidenčno vpisani-nadaljevanje študija po prekinitvi).

Iz zgornje tabele je razvidno, da se je na visokošolskem strokovnem študijskem programu Gospodarska in tehniška logistika 1. stopnje v študijskem letu 2011/12 prvič vpisalo tako na rednem kot na izrednem študiju več moških kakor žensk.

Preglednica 13 prikazuje povprečno oceno izpitov rednega in izrednega študija.

Preglednica 13: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2009/2010	7,4	7,5
2010/2011	7,4	7,6
2011/2012	7,4	7,4

Vir: za št. leto 2009/10, 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS-UM izpisi, poročila in pregledi. Metoda izpisa zajema le pozitivne ocene.

Iz zgornje tabele lahko razberemo na rednem študiju visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje enako povprečno oceno izpitov glede na preteklo leto in upad povprečne ocene izpitov za 0,2 odstotka na izrednem študiju.

Preglednica 14 prikazuje analizo napredovanja rednih študentov.

Preglednica 14: Analiza napredovanja rednih študentov (v%)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2009/2010	33,20	73,61	66,03	57,61
2010/2011	39,25	80,60	94,59	71,48
2011/2012	47,41	86,25	82,26	71,97

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS, AIPS-um izpisi na dan 14.12.2012.

V letu 2011/2012 je prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik, iz 2. v 3. letnik v porastu. Za 0,49 odstotne točke je večja prehodnost tudi v skupnem podatku prehodnosti v primerjavi s preteklim letom 2010/2011.

7.3 Univerzitetni študijski program LOGISTIKA SISTEMOV

7.3.1 Vpis študentov

Preglednica 15 prikazuje podatke o vpisu na redni in izredni študij študijskega programa.

Preglednica 15: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega/izrednega študija

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2009/2010	150	117	-	80	8	-
2010/2011	100	42	-	40	7	-
2011/2012	100	53	-	40	8	-

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 podatki povzeti iz Razpisa za vpis 2011/12 in poročila MVZT 2011/12.

Upoštevano tudi število študentov iz Aipsa na dan 12.12.2012 (izpis: stanje študija vsa in vrsta vpisa (V1) 1. letnik.

Na univerzitetnem študijskem programu je bilo za redni študij razpisanih 100 prostih mest, vpisanih pa je bilo 11 študentov več kot preteklo leto. Omejitve ni bilo. Na izrednem študiju je trend vpisa primerljiv glede na preteklo študijsko leto.

Preglednica 16 prikazuje podatke o strukturi vpisanih študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole.

Preglednica 16: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2011/2012	2010/2011	2009/2010	2011/2012	2010/2011	2009/2010
Gimnazija	88,7	50,00	95,2	87,5	28,57	80,00
Druga srednja strokovna šola	11,3	50,00	4,8	12,5	71,43	20,00
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12, AIPS-um izpisi statistike na dan 12.12.2012. Izpis zajema 1. letnike, vrsto vpisa V1 brez EV vpisa.

Iz analize prijave in vpisa za študijsko leto 2011/12 ni razvidno za kakšno vrsto zaključene srednje šole gre (ali je to 3+2 ali ge za 4-letno srednjo strokovno šolo). Povzet je podatek iz Aipsa po izpisu Klasiusa SRV.

V študijskem letu 2011/2012 je redni študij vpisalo 88,7% študentov s končano gimnazijo in 11,3% z drugo sredno strokovno šolo. Na izrednem študiju je v št. letu 2011/12 vpisalo 87,5% študentov s končano gimnazijo.

Preglednica 17 prikazuje podatke o strukturi vpisanih študentov 1. letnika glede na način zaključene srednje šole.

Preglednica 17: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2009/2010	96,70	3,30	100	87,50	12,50	100

2010/2011	85,70	14,30	100	85,70	14,30	100
2011/2012	83,00	17,00	100	87,50	12,50	100

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS-študenti -statistika- splošna statistika.

V študijskem letu 2011/2012 so prevladovali študentje 1. letnika s končano maturo. Ta odstotek se v zadnjih letih zmanjšuje na rednem študiju in povečuje na izrednem študiju.

7.3.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 18 prikazuje primerjavo gibanja števila študentov po letnikih in letih.

Preglednica 18: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2009/2010	Redni	118	101	117	63	399
	Izredni	8	11	27	21	67
2010/2011	Redni	42	88	80	117	327
	Izredni	7	7	15	21	50
2011/2012	Redni	53	53	98	94	298
	Izredni	8	6	6	15	35

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS, študentska evidenca, izpisi študija, podatki o vpisu po letnikih in letih. Upoštevan je izpis: vrsta vpisa (V1) in stanje študija vsa.K izpisu dodani študenti s podaljšanjem absolventa.

Leta 2011/2012 je bilo v 1. letniku vpisanih 53 rednih in 8 izrednih študentov, kar pomeni porast vpisa rednega študija glede na št. leto 2010/11. Gibanje števila študentov po letnikih in letih bistveno ne odstopa od preteklih dveh let.

Preglednica 19 prikazuje povprečno število pristopov k izpitom, predvsem uspešnost na izpitih.

Preglednica 19: Povprečno število pristopov k izpitom - uspešnost na izpitih

Način štud.	Vrsta študija	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2011/2012
Redni	UN	1419	1742	1,23
Izredni	UN	166	186	1,12
Način štud.	Vrsta študija	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2010/2011
Redni	UN	1704	2159	1,27
Izredni	UN	238	278	1,17
Način štud.	Vrsta študija	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2009/2010
Redni	UN	2200	2935	1,33
Izredni	UN	319	287	1,21

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 ter za št. leto 2011/12- AIPS,Aipsum, statistike, izpitne statistike.

*število izpitov pomeni število uspešno opravljenih izpitov.

Preglednica v študijskem letu 2011/2012 izkazuje primerljivo povprečje pristopov rednih in izrednih študentov glede na preteklo študijsko leto.

Preglednica 20 prikazuje strukturo študentov po spolu.

Preglednica 20: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2009/2010	Redni	52,83	47,17
	Izredni	51,92	48,08
2010/2011	Redni	52,72	47,27
	Izredni	57,61	42,39
2011/2012	Redni	57,82	42,18
	Izredni	60,30	39,70

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS, statistika, splošna statistika. Upoštevan je izpis: dodano število študentov (EV-evidenčno vpisani-nadaljevanje študija po prekinitvi).

Iz zgornje tabele je razvidno, da se je na univerzitetnem študijskem programu Logistika sistemov 1. stopnje v študijskem letu 2011/12 ponovno povečal delež moških na rednem in izrednem študiju glede na preteklo študijsko leto.

Preglednica 21 prikazuje povprečno oceno študentov.

Preglednica 21: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2009/2010	7,79	7,70
2010/2011	7,55	7,87
2011/2012	7,75	7,71

Vir: za št. leto 2009/10, 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS-UM izpisi, poročila in pregledi. Metoda izpisa zajema le pozitivne ocene.

Iz zgornje tabele lahko razberemo na rednem študiju manjšo porast povprečne ocene izpitov glede na preteklo leto in upad povprečne ocene izpitov za 0,16 odstotne točke na izrednem študiju.

Preglednica 22 prikazuje analizo napredovanja rednih študentov.

Preglednica 22: Analiza napredovanja rednih študentov (v%)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2009/2010	54,69	75,57	99,00	76,42
2010/2011	53,59	63,79	99,00	72,13
2011/2012	71,93	78,64	96,25	82,27

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.
Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS, AIPS-um izpisi na dan 14.12.2012.

V letu 2011/2012 je prehodnost študentov iz 1. v 2. in iz 2. v 3. letnik univerzitetnega študijskega programa v porastu. Za 10,14 odstotne točke je večja prehodnost tudi v skupnem podatku prehodnosti v primerjavi s preteklim študijskim letom 2010/2011.

7.4 MAGISTRSKI študijski program LOGISTIKA SISTEMOV

7.4.1 Vpis študentov

Preglednica 23 prikazuje podatke o razpisu in vpisu na študijski program 2. stopnje.

Preglednica 23: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega/izrednega študija

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2009/2010	80	67	-	60	20	-
2010/2011	80	60	-	40	12	-
2011/2012	80	59	-	40	6	-

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 podatki povzeti iz Razpisa za vpis 2011/12 in poročila MVZT 2011/12.

Upoštevano tudi število študentov iz Aipsa na dan 12.12.2012 (izpis: stanje študija vsa in vrsta vpisa (V1) 1. letnik.

V študijskem letu 2011/2012 je bilo razpisanih 80 prostih mest za redni študij na magistrskem študijskem programu, kar je tako kot leto prej. Vpisalo se je 59 študentov. Omejitve vpisa ni bilo. Na izrednem študiju je bilo razpisanih 40 prostih mest od katerih je bilo zasedenih le 6 mest. Tudi tukaj ni bilo omejitve vpisa. V študijskem letu 2011/12 beležimo ponovno dodaten upad vpisa predvsem na izrednem študiju magistrskega programa.

7.4.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 24 prikazuje primerjavo gibanja števila študentov po letnikih in letih na študijskem programu 2. stopnje.

Preglednica 24: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Način študija	1. letnik	2. letnik	Absolventi	Skupaj
2009/2010	Redni	67	44	-	111
	Izredni	20	24	2	46
2010/2011	Redni	60	55	40	155
	Izredni	12	24	9	45
2011/2012	Redni	59	45	53	157
	Izredni	7	16	14	37

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS, študentska evidenca, izpisi študija, podatki o vpisu po letnikih in letih. Upoštevan je izpis: vrsta vpisa (V1) in stanje študija vsa.K izpisu dodani študenti s podaljšanjem absolventa.

Glede na zmanjšano število vpisa študentov rednega in izrednega študija magistrskega programa je prehod iz 1. v 2. letnik glede na pretekla leta primerljiv.

Preglednica 25 prikazuje povprečno število pristopov k izpitom in predvsem uspešnost na izpitih.

Preglednica 25: Povprečno število pristopov k izpitom - uspešnost na izpitih

Način štud.	Vrsta študija	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2011/2012
Redni	MAG	566	655	1,16
Izredni	MAG	170	179	1,05
Način štud.	Vrsta študija	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2010/2011
Redni	MAG	682	733	1,07
Izredni	MAG	262	270	1,03
Način štud.	Vrsta študija	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2009/2010
Redni	MAG	724	763	1,05
Izredni	MAG	335	343	1,02

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 ter za št. leto 2011/12- AIPS, Aipsum, statistike, izpitne statistike.

*število izpitov pomeni število uspešno opravljenih izpitov.

Preglednica v študijskem letu 2011/2012 izkazuje primerljivo povprečje pristopov rednih in izrednih študentov glede na preteklo študijsko leto.

Preglednica 26 prikazuje podatke o strukturi študentov po spolu.

Preglednica 26: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2009/2010	Redni	38,26	61,74
	Izredni	71,42	28,58
2010/2011	Redni	37,11	62,89
	Izredni	70,18	29,82
2011/2012	Redni	40,89	59,11
	Izredni	67,50	32,50

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS, statistika, splošna statistika. Upoštevan je izpis: dodano število študentov(EV-evidenčno vpisani-nadaljevanje študija po prekinitvi).

Na izrednem magistrskem programu že tretje leto prevladuje delež moških, medtem ko je na rednem študiju večji delež žensk za obravnavano obdobje.

Preglednica 27 prikazuje podatke o povprečni oceni izpitov študentov 2. stopnje.

Preglednica 27: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2009/2010	8,9	8,9
2010/2011	8,6	8,8
2011/2012	8,0	8,3

Vir: za št. leto 2009/010, 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS-UM izpisi, poročila in pregledi. Metoda izpisa zajema le pozitivne ocene.

Tabela izkazuje upad povprečne ocene na rednem in izrednem študiju glede na pretekla obravnavana študijska obdobja.

Preglednica 28 prikazuje napredovanje rednih študentov na študijskem programu 2. stopnje.

Preglednica 28: Analiza napredovanja rednih študentov (v%)

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2009/2010	82,69	-	0	82,69
2010/2011	81,82	-	90,91	86,36
2011/2012	72,13	-	89,09	80,61

Vir: za št. leto 2009/10, 2010/11 in 2011/2012 AIPS, AIPS-um izpisi na dan 14.12.2012.

Na magistrskem študijskem programu LOGISTIKA SISTEMOV je prehodnost iz 1. v 2. letnik manjša za 9,69 odstotne točke. Prehodnost iz zadnjega letnika v absolventski staž pa je v upadu za 1,82 odstotne točke v primerjavi s študijskim letom 2010/11.

7.5 DOKTORSKI študijski program LOGISTIKA SISTEMOV

7.5.1 Vpis študentov

Preglednica 29 prikazuje podatke o razpisu in vpisu na študijski program 3. stopnje.

Preglednica 29: Razpis in vpis v 1. letnik študijskega programa izrednega študija

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2009/2010	-	-	-	10	9	-
2010/2011	-	-	-	15	5	-
2011/2012	-	-	-	15	8	-

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 podatki povzeti iz Razpisa za vpis 2011/12 in poročila MVZT 2011/12.

Upoštevano tudi število študentov iz Aipsa na dan 12.12.2012 (izpis: stanje študija vsa in vrsta vpisa (V1) 1. letnik.

V letu 2011/2012 je bilo razpisanih 15 prostih mest na izrednem študiju doktorskega študijskega programa Logistika sistemov. Število vpisanih študentov se je povečalo za 3 glede na preteklo študijsko leto.

7.5.2 Izvajanje študijskega programa

Preglednica 30 prikazuje primerjavo študentov po letnikih in letih za študijski program 3. stopnje.

Preglednica 30: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	AB+PA B	Skupaj
2009/2010	Redni	-				-
	Izredni	9	9	15		33
2010/2011	Redni	-	-	-		-
	Izredni	5	10	4		19
2011/2012	Redni	-	-	-	-	
	Izredni	8	5	9	1	23

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS, študentska evidenca, izpisi študija, podatki o vpisu po letnikih in letih. Upoštevan je izpis: vrsta vpisa (V1) in stanje študija vsa.K izpisu dodani študenti s podaljšanjem absolventa.

V študijskem letu 2011/12 se je vpis študentov povečal za 3 študente glede na preteklo št. leto. Skupno število vpisanih študentov kaže trend rasti, saj se je glede na preteklo št. leto povečalo iz 19 na 23 študentov.

Preglednica 31 prikazuje povprečno število pristopov k izpitom in njihovo uspešnost.

Preglednica 31: Povprečno število pristopov k izpitom - uspešnost na izpitih

Način štud.	Vrsta študija	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2011/2012
Redni	-	-	-	-
Izredni	DR	35	35	1
Način štud.	Vrsta študija	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2010/2011
Redni	-	-	-	-
Izredni	DR	52	52	1
Način štud.	Vrsta študija	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2009/2010
Redni	-	-	-	-
Izredni	DR	51	51	1

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 ter za št. leto 2011/12- AIPS, Aipsum, statistike, izpitne statistike.

*število izpitov pomeni število uspešno opravljenih izpitov.

Preglednica v študijskem letu 2011/2012 izkazuje primerljivo povprečje pristopov izrednih študentov glede na preteklo študijsko leto.

Preglednica 32 prikazuje podatke o strukturi študentov 3. stopnje študija po spolu.

Preglednica 32: Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2009/2010	Redni	-	-
	Izredni	82,85	17,15
2010/2011	Redni	-	-
	Izredni	87,18	12,82
2011/2012	Redni	-	-
	Izredni	65,38	34,62

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS, statistika, splošna statistika. Upoštevan je izpis: dodano število študentov (EV-evidenčno vpisani-nadaljevanje študija po prekinitvi).

Na doktorskem študijskem programu Logistika sistemov prevladuje delež moških z 65,38 odstotki od deleža žensk, ki se je v letu 2011/12 povečal za 21,80 odstotka.

Preglednica 33 prikazuje podatke o povprečni oceni izpitov izrednega študija na 3. stopnji študija.

Preglednica 33: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2009/2010	-	9,3
2010/2011	-	9,8
2011/2012	-	9,1

Vir: za št. leto 2009/010, 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS-UM izpisi, poročila in pregledi. Metoda izpisa zajema le pozitivne ocene.

Tabela izkazuje upad povprečne ocene na izrednem študiju glede na pretekla obravnavana študijska obdobja.

7.6 ZBIRNE PREGLEDNICE S PODATKI ZA PRIPRAVO SAMOEVALVACIJSKEGA POROČILA FAKULTETE ZA LOGISTIKO UNIVERZE V MARIBORU ZA ŠTUDIJSKO LETO 2011/2012

Preglednica 34: Število študentov po stopnjah in študijskih programih

Razpisani št. programi	Št.	2011/2012				2010/2011				2009/2010			
		Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov		
			R	I	S		R	I	S		R	I	S
1. stopnja (VS)*	1	3000	446	143	589	3000	495	200	695	3000	421	219	640
1. stopnja (UN)*	1	1000	384	68	452	1000	476	92	568	1000	477	95	572
2. stopnja*	1	5000	159	40	199	5000	159	56	215	5000	110	40	150
3. stopnja	1	4000	-	26	26	4000	-	39	39	4000	-	35	35
Skupaj bolonjski	4	-	989	277	1266	-	1130	390	1517	-	1008	389	1397

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 podatki povzeti iz AIPS-a. Upoštevan je izpis: (dodani (EV) evidenčno vpisani-nadaljevanje študija po prekinitvi, ter stanje študija (vsa).

V študijskem letu 2011/2012 je bilo na študijske programe FL UM skupno vpisanih 1266 študentov, kar je 251 študentov manj kot leto 2010/11 in 131 manj glede na leto 2009/10. Zmanjšanje lahko pripišemo tudi dejstvu, da je v letu 2011/2012 nadaljevalo študij po prekinitvi kar 110 študentov manj in tudi število diplomantov na prvi in drugi stopnji študija je manjše za cca. 150 študentov.

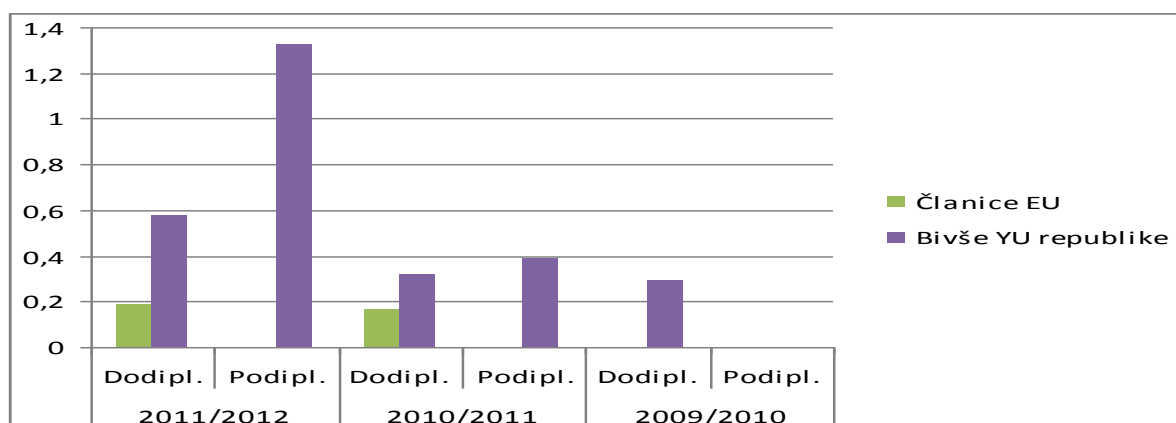
Preglednica 35: Študenti s tujim državljanstvom na fakulteti (v %)

	2011/2012		2010/2011		2009/2010	
	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.
Delež tujih študentov						
Struktura tujcev						
Članice EU	0,19	-	0,16			
Bivše YU republike	0,58	1,33	0,32	0,39	0,29	-
ZDA in Kanada						
Ostala Amerika						
Avstralija						
Afrika						
Azija						

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12-AIPS. Upoštevan je izpis : (dodani (EV) evidenčno vpisani-nadaljevanje študija po prekinitvi ter stanje študija vsa).

Slika 2: Študenti s tujim državljanstvom na fakulteti (v %)



Vir: Preglednica št. 35

V primerjavi s preteklimi leti v študijskem letu 2011/2012 narašča delež tujih študentov na dodiplomskem študiju iz članic EU in bivših YU republik. Za kar 0,94 odstotne točke se je povečal tudi vpis na podiplomskem študiju iz bivših YU republik.

Preglednica 36: Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija-zbirna

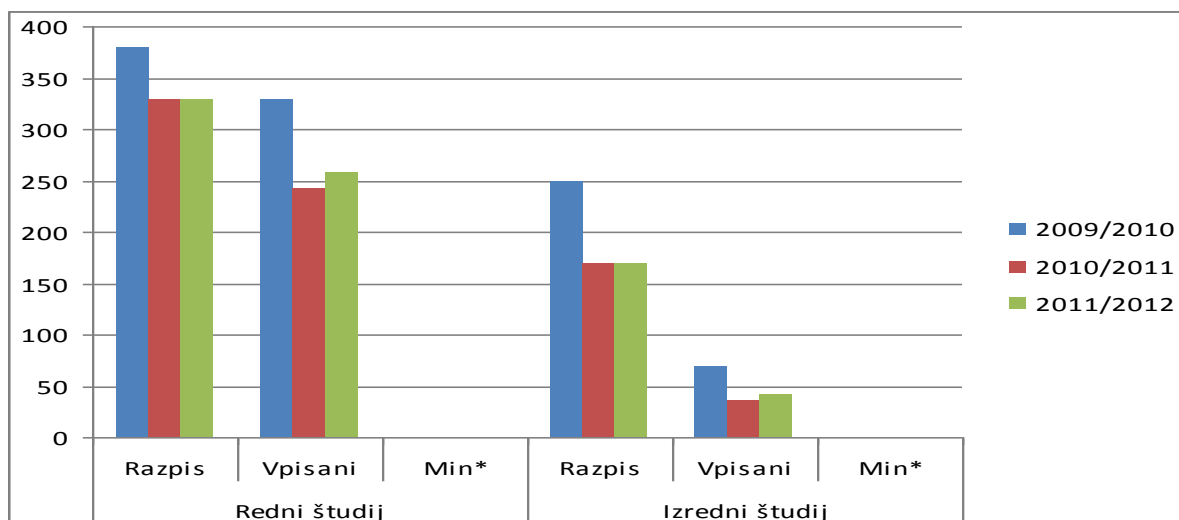
Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2009/2010	380	330	-	250	69	-
2010/2011	330	243	-	170	35	-
2011/2012	330	258	-	170	41	-

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - podatki povzeti iz razpisa za vpis 2010/11 in poročila MVZT 2010/11.

Upoštevan je izpis: vrsta vpisa (V1).

Slika 3: Razpisana mesta in število vpisanih študentov na rednem/izrednem študiju po letih- zbirna



Vir: Preglednica št. 36.

V zgornji preglednici lahko vidimo, da je bilo v letu 2011/2012 na rednem in izrednem študiju razpisanih enako število prostih mest, kot leto poprej. Vpis na redni študij v študijskem letu 2011/2012 pa je bil boljši za 15 študentov od leta 2010/11. Tudi na izrednem študiju beležimo v 2011/2012 boljši vpis glede na leto poprej.

Preglednica 37: Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)-zbirna

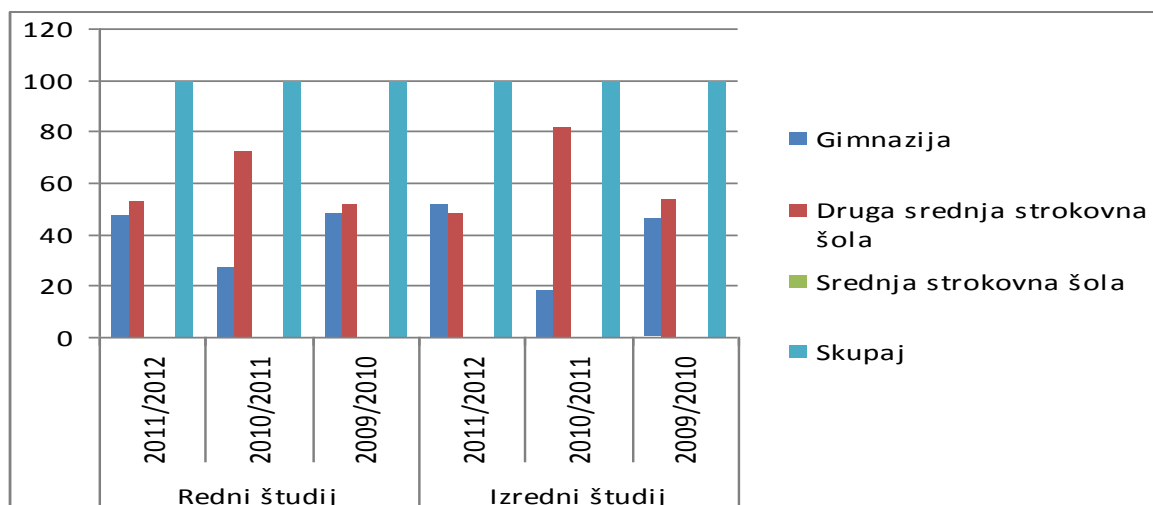
Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2011/2012	2010/2011	2009/2010	2011/2012	2010/2011	2009/2010
Gimnazija	47,10	27,10	48,25	51,65	18,10	46,25
Druga srednja strokovna šola	52,90	72,90	51,75	48,35	81,90	53,75
Srednja strokovna šola (3 + 2)	-	-	-	-	-	-
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12, AIPS-um izpisi statistike na dan 12.12.2012. Izpis zajema 1. letnike, vrsto vpisa V1 brez EV vpisa.

Iz analize prijave in vpisa za študijsko leto 2011/12 ni razvidno za kakšno vrsto zaključene srednje šole gre (ali je to 3+2 ali ge za 4-letno srednjo strokovno šolo). Povzet je podatek iz Aipsa po izpisu Klasiusa SRV.

Slika 4: Struktura vpisanih študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole-zbirna



Vir: Preglednica št.37.

V študijskem letu 2011/2012 je zaznati porast vpisa študentov s končano gimnazijo na rednem in izrednem študiju na 1. stopnji študija.

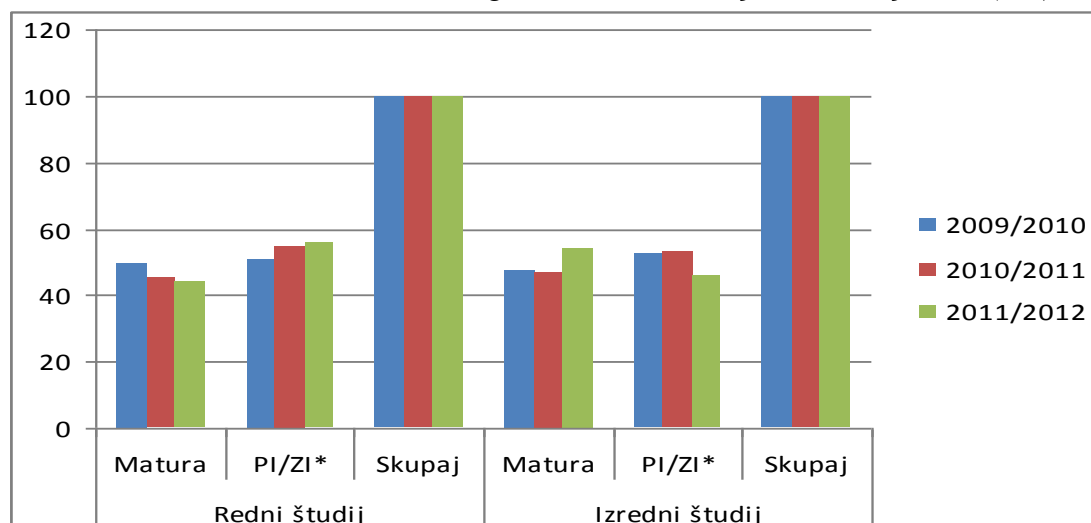
Preglednica 38: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) zbirna

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2009/2010	49,45	50,55	100	47,70	52,30	100
2010/2011	45,30	54,70	100	46,70	53,30	100
2011/2012	44,25	55,75	100	54,30	45,70	100

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS-študenti -statistika- splošna statistika.

Slika 5: Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %) zbirna



Vir: Preglednica št. 38.

V študijskem letu 2011/2012 je bilo na rednem in izrednem študiju primerljivo število študentov 1. letnikov s končano poklicno maturo oz. zaključnim izpitom in študentov s končano maturo z letom poprej.

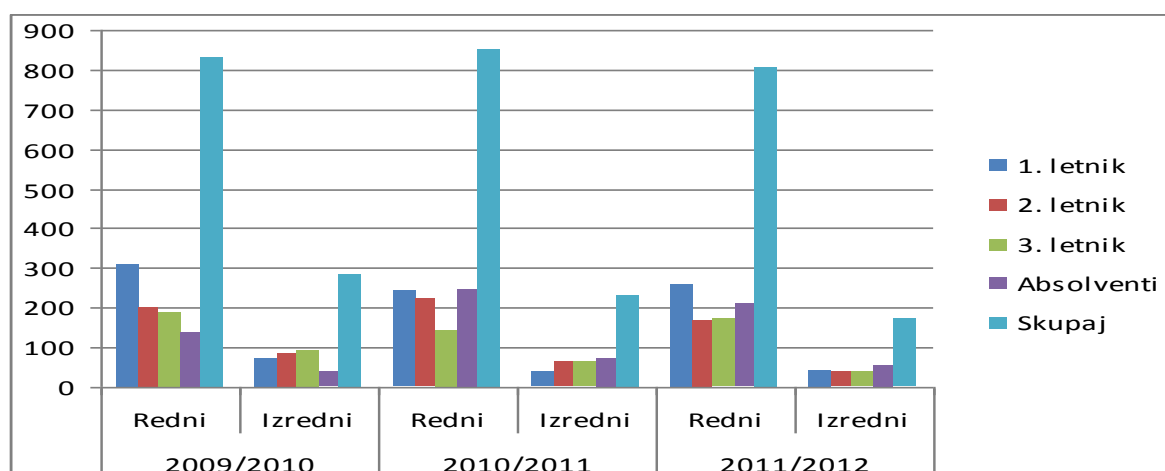
Preglednica 39: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih-zbirna

Študijsko leto	Način študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2009/2010	Redni	310	199	187	138	834
	Izredni	70	82	92	39	283
2010/2011	Redni	244	222	142	246	854
	Izredni	37	62	61	71	231
2011/2012	Redni	258	166	172	211	807
	Izredni	42	39	37	55	173

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS, študentska evidenca, izpisi študija, podatki o vpisu po letnikih in letih. Upoštevan je izpis: vrsta vpisa (V1) in stanje študija vsa.K izpisu dodani študenti s podaljšanjem absolventa.

Slika 6: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih-zbirna



Vir: Preglednica št. 39.

Primerjava kaže večji vpis v 1. letnik in manjši prehod v 2. letnik na rednem in izrednem študiju. Iz 2. v 3. letnik in v absolventske leto je primerljiv glede na preteklo študijsko leto.

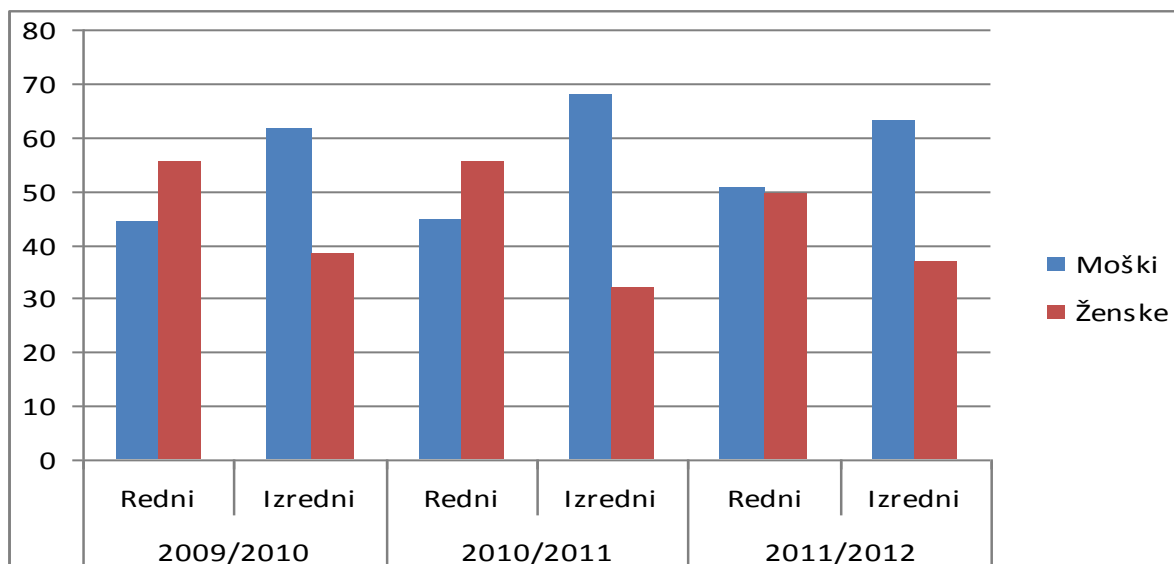
Preglednica 40: Struktura študentov po spolu (v %) - zbirna

Študijsko leto	Način študija	Moški	Ženske
2009/2010	Redni	44,42	55,58
	Izredni	61,85	38,15
2010/2011	Redni	44,67	55,34
	Izredni	67,92	32,09
2011/2012	Redni	50,47	49,53
	Izredni	63,16	36,84

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS, statistika, splošna statistika. Upoštevan je izpis: dodano število študentov (EV-evidenčno vpisani-nadaljevanje študija po prekinitvi).

Slika 7: Struktura študentov po spolu (v %) zbirna



Vir: Preglednica št. 40.

Iz zgornje tabele je razvidno, da se delež vpisa moških na vseh študijskih programih povečuje. V študijskem letu 2011/2012 prevladujejo moški na rednem in izrednem študiju.

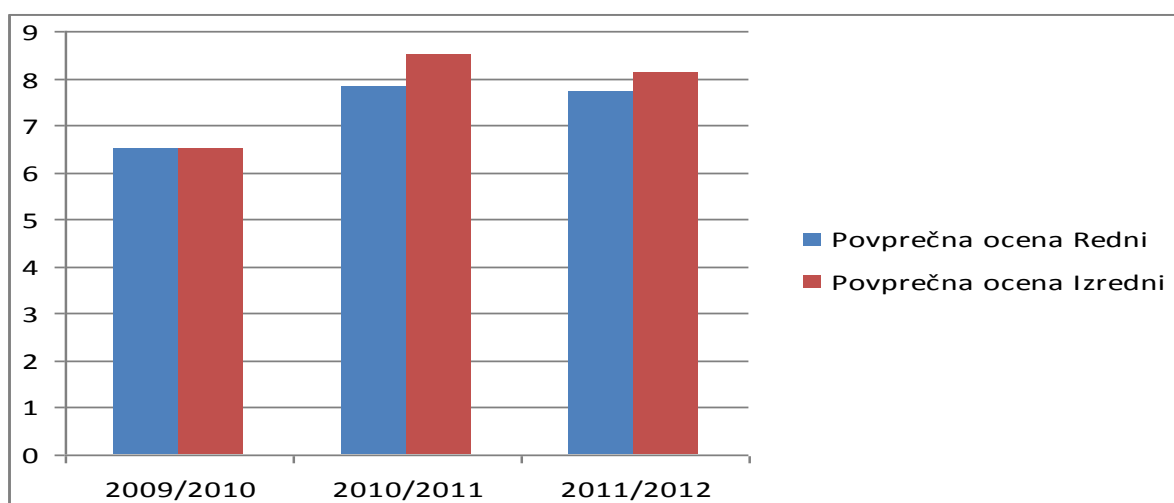
Preglednica 41: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija - zbirna

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2009/2010	6,53	6,52
2010/2011	7,85	8,52
2011/2012	7,72	8,13

Vir: za št. leto 2009/010, 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS-UM izpisi, poročila in pregledi. Metoda izpisa zajema le pozitivne ocene.

Slika 8: Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija



Vir: Preglednica št. 41

Iz gornje tabele in grafičnega prikaza lahko ugotovimo, da je bila skupna povprečna ocena izpitov v letu 2011/12 manjša primerjalno gledano na št. leto 2010/11 na rednem študiju za 0,13 odstotka in 0,39 odstotka na izrednem študiju.

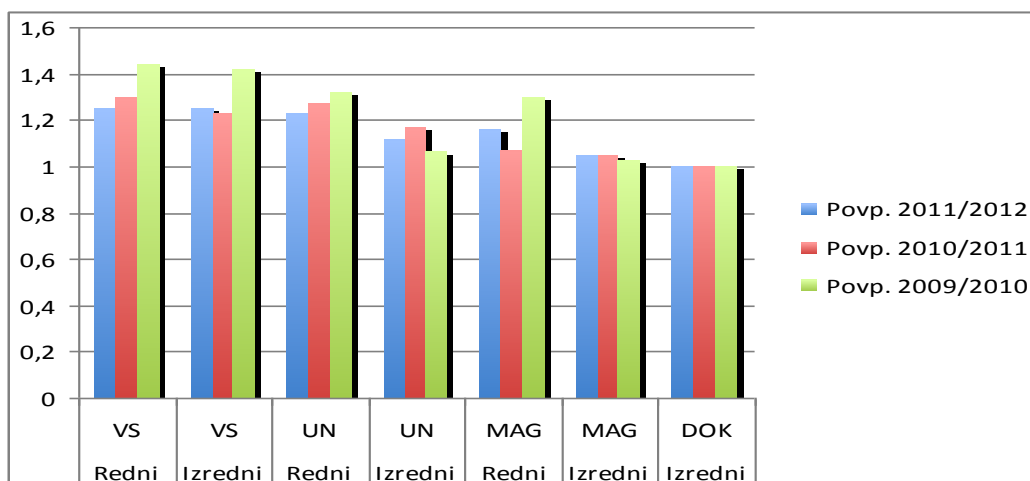
Preglednica 42: Povprečno število pristopov k izpitom-uspešnost na izpitih- zbirna

Način štud.	Vrsta študija	Št.izpitov*	Št.opravljanj	Povprečje 2011/2012	Povprečje 2010/2011	Povprečje 2009/2010
Redni	VS	1403	1757	1,25	1,30	1,44
Izredni	VS	319	399	1,25	1,23	1,42
Redni	UN	1419	1742	1,23	1,27	1,32
Izredni	UN	166	186	1,12	1,17	1,06
Redni	MAG	566	655	1,16	1,07	1,30
Izredni	MAG	170	179	1,05	1,03	1,03
Izredni	DOK	35	35	1,00	1,00	1,00

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 ter za št. leto 2011/12- AIPS, Aipsum, statistike, izpitne statistike.

*število izpitov pomeni število uspešno opravljenih izpitov.

Slika 9: Povprečno število pristopov k izpitom-uspešnost na izpitih- zbirna



Vir: Preglednica št. 42.

Pri primerjavi števila povprečnih pristopov k izpitu lahko ugotovimo, da povprečje v letu 2011/2012 v primerjavi s preteklimi leti bistveno ne odstopa.

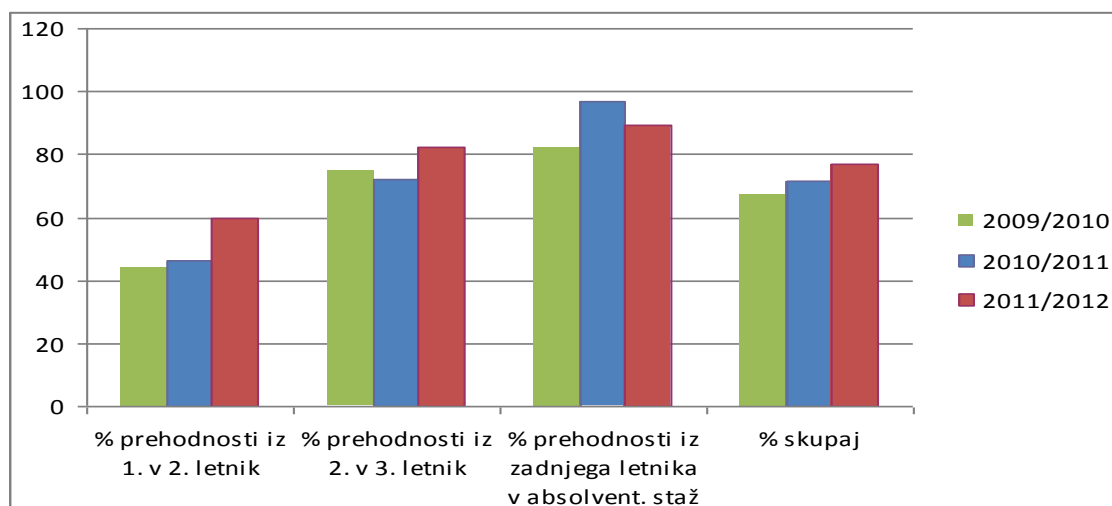
Preglednica 43: Analiza napredovanja rednih študentov na dodiplomskih študijskih programih (v %) -zbirna

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2009/2010	43,94	74,59	82,51	67,01
2010/2011	46,42	72,19	96,79	71,80
2011/2012	59,67	82,44	89,25	77,12

Vir: za št. leto 2009/10 in 2010/11 podatki povzeti iz samoevalvacijskega poročila za leto 2010/11.

Vir: za št. leto 2011/12 - AIPS, AIPS-um izpisi na dan 14.12.2012.

Slika 10: Analiza napredovanja rednih študentov na dodiplomskih in podiplomskih študijskih programih (v %)-zbirna



Vir: Preglednica št. 43.

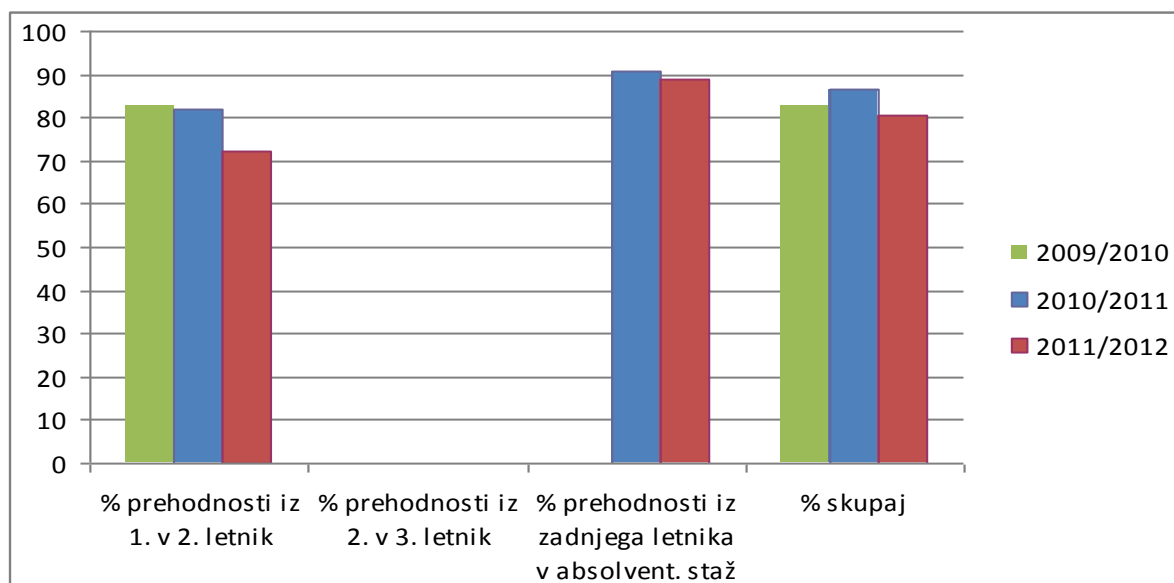
Delež rednih študentov dodiplomskega študija v 1. letniku, ki so v študijskem letu 2011/2012 napredovali v 2. letnik je z 59,67 odstotka v primerjavi z letom poprej boljši za 13,25 odstotka. Boljša prehodnost je tudi iz 2. v 3. letnik. Zmanjšala pa se je prehodnost iz zadnjega letnika v absolventsko leto.

Preglednica 44: Analiza napredovanja rednih študentov na podiplomskih študijskih programih (v %) -zbirna

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. v 2. letnik	% prehodnosti iz 2. v 3. letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. staž	% skupaj
2009/2010	82,69	-	0	82,69
2010/2011	81,82	-	90,91	86,36
2011/2012	72,13	-	89,09	80,61

Vir: za št. leto 2009/10, 2010/11 in 2011/2012 AIPS, AIPS-um izpisi na dan 14.12.2012.

Slika 11: Analiza napredovanja rednih študentov na podiplomskem študijskem programu (v %)-zbirna



Vir: Preglednica št. 44

Delež rednih študentov podiplomskega študija 1. letnika, ki so v študijskem letu 2011/2012 napredovali v 2. letnik je z 72,13 odstotki v primerjavi z letom poprej nižji za 9,69 odstotka. Nekoliko nižja je tudi prehodnost iz zadnjega letnika v absolventsko leto.

8 KAZALCI USPEŠNOSTI KNJIŽNIČNE DEJAVNOSTI V UNIVERZITETNI KNJIŽNICI MARIBOR IN VISOKOŠOLSKIH KNJIŽNICAH UNIVERZE V MARIBORU

8.1 Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice

8.1.1 Prostori in oprema knjižnice

Preglednica 45: Uporabniki (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)

Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	983,00
Število EPZ visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev visokošolskega zavoda	55,00
Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	1.038,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	185,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	165,00

Preglednica 46: Prostori in oprema (kazalci)

Neto uporabna površina knjižnice (m ²)	50,00
Neto površina zaprtih knjižničnih skladišč (m ²)	0,00
Število vseh čitalniških/študijskih mest za uporabnike	3,00
Število računalniških delovnih mest za uporabnike	0,00

Preglednica 47: Prostori in oprema (kazalniki)

Število potencialnih uporabnikov na računalniško delovno mesto	/
Število aktivnih uporabnikov na računalniško delovno mesto	/
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na računalniško delovno mesto	/
Število potencialnih uporabnikov na čitalniški sedež	346,00
Število aktivnih uporabnikov na čitalniški sedež	61,67
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na čitalniški sedež	55,00
Povprečna zasedenost čitalniških sedežev v tipičnem tednu	5,00
Neto uporabna površina knjižnice (m ²) na potencialnega uporabnika knjižnice	0,05
Neto uporabna površina knjižnice na aktivnega uporabnika knjižnice	0,27
Neto uporabna površina knjižnice na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda/univerze	0,30
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	20,00

8.1.2 Knjižnični delavci

Preglednica 48: Knjižnični delavci (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta)

Število vseh EPZ knjižničnih delavcev	1,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	1,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev	1,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - bibliografov	0,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice	1,00

Preglednica 49: Knjižnični delavci (kazalniki)

Delež (odstotek) strokovnih delavcev knjižnice glede na število vseh EPZ knjižničnih delavcev	100,00
Število aktivnih uporabnikov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	185,00
Število aktivnih uporabnikov knjižnice z visokošolskega zavoda glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	165,00
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih v knjižnici, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice, glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	100,00
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	100,00

8.1.3 Knjižnično gradivo (informacijski viri)

Preglednica 50: Knjižnično gradivo (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2011)

Velikost knjižnične zbirke (število enot)	2.373,00
Število tekoče naročenih naslovov (tiskanih in elektronskih) periodičnih publikacij	6,00
Letni prirast knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih zapisa (število enot)	466,00
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom	670,00
Število digitaliziranih naslovov iz lastne knjižnične zbirke	540,00
Letni prirast e-zaključnih del v Digitalno knjižnico UM	176,00
Število podatkovnih zbirk	1,00

Preglednica 51: Knjižnično gradivo (kazalniki)

Število enot knjižnične zbirke glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	2,29
Število enot knjižnične zbirke glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	14,38

Število enot knjižnične zbirke glede na skupno število aktivnih uporabnikov	12,83
Prirast knjižničnega gradiva glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	0,45
Prirast knjižničnega gradiva glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	2,82
Prirast knjižničnega gradiva glede na skupno število aktivnih uporabnikov	2,52
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	4,06
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	3,62
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	0,04
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,03
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	

8.1.4 Proračun knjižnice in vlaganja

Preglednica 52: Proračun knjižnice (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2011)

Skupaj prihodki knjižnice	30.900,87
Skupaj prihodki visokošolskega zavoda	28.406,09
Skupaj lastni prihodki knjižnice	2.494,78
Skupaj prihodek knjižnice iz sponzorstev in donacij	
Skupaj prihodek iz projektne dejavnosti	
Stroški dela knjižnice	18.908,55
Skupaj izdatki knjižnice	30.900,87
Skupaj izdatki knjižnice za nakup knjižničnega gradiva (na fizičnih nosilcih in podatkovne zbirke)	6.208,25
Skupaj izdatki knjižnice za nakup podatkovnih zbirk	108,01
Skupaj izdatki za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema)	
Skupaj izdatki knjižnice za digitalizacijo gradiva iz lastne knjižnične zbirke	

Preglednica 53: Proračun knjižnice (kazalniki)

Delež (odstotek) prihodkov knjižnice v celotnih prihodkih visokošolskega zavoda	108,78
Delež prihodkov knjižnice glede na aktivnega uporabnika visokošolske knjižnice v EUR	167,03
Delež (odstotek) lastnih prihodkov knjižnice glede na celotne prihodke knjižnice	8,07

Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz sponzorstev in donacij glede na celotne prihodke knjižnice	0,00
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz projektne dejavnosti glede na celotne prihodke knjižnice	0,00
Delež (odstotek) stroškov dela glede na celotne prihodke knjižnice	/
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup knjižničnega gradiva glede na celotne prihodke knjižnice	20,09
Delež (odstotek) izdatkov za nakup podatkovnih zbirk glede na celotne izdatke za nakup knjižničnega gradiva	1,74
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema) glede na celotne prihodke knjižnice	0,00
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za digitalizacijo gradiva glede na celotne prihodke knjižnice	0,00

8.2 Knjižnične storitve in uporaba knjižnice

8.2.1 Osnovne knjižnične storitve in uporaba knjižnice

Preglednica 54: Vloženi viri ... (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2011)

Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	1.038,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	185,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	165,00
Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	983,00
Število aktivnih uporabnikov - rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda	120,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (virtualni obisk)	
Obisk knjižnice (fizični obisk) - metoda tipičnega tedna	520,00
Skupaj fizični in virtualni obisk knjižnice	520,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	1,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev	1,00
Število EPZ strokovnih delavcev knjižnice - bibliografov	0,00
Velikost knjižnične zbirke (število enot)	2.373,00

Preglednica 55: Odprtost knjižnice (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2011-30.9.2012)

Tedenska odprtost služb za uporabnike (ur)	12,00
Tedenska odprtost čitalniških prostorov (ur)	40,00

Preglednica 56: Storitve (kazalci na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2011)

Število izposojenih enot gradiva na dom	709,00
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice	305,00
Število medknjižnično izposojenih/posredovanih enot gradiva (v druge knjižnice in iz drugih knjižnic)	61,00
Število zahtevkov za medknjižnično izposajo	28,00
Skupaj število izposojenih enot gradiva	1.014,00
Število priklopov v knjižnični katalog COBISS/OPAC (statistika IZUM)	1.451,00
Število iskanj v knjižničnem katalogu COBISS/OPAC (statistika IZUM)	2.186,00
Uporaba storitve oddaljenega dostopa (št. prijav; izpolnjuje UKM)	
Število vpogledov v elektronske vire (povzetek, celotno besedilo) v licencirane vire in zbirke v upravljanju knjižnice	
Število prejetih informacijskih zahtevkov	32,00
Število pozitivno rešenih informacijskih zahtevkov	32,00

Preglednica 57: Knjižnične storitve in uporaba knjižnice (kazalniki)

Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število potencialnih uporabnikov knjižnice (tržna prodornost)	15,90
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov - študentov visokošolskega zavoda glede na vse študente vpisane na visokošolski zavod	12,21
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število aktivnih uporabnikov knjižnice	89,19
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice	5,48
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	6,15
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice	3,83
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	4,30
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice	1,65
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	1,85
Delež (odstotek) izposojenih enot gradiva glede na število vseh enot v knjižnični zbirki, namenjeni izposoji (obrat zbirke)	42,73

Povprečni čakalni čas (v minutah) za gradivo, naročeno iz skladišča (ažurnost dostave; od naročila do prejema za deset naključno izbranih publikacij)	5,00
Delež (odstotek) gradiva, ki se nahaja na ustreznem mestu v prostem pristopu (urejenost prostega pristopa; za vzorec dvajset naključno izbranih publikacij)	90,00
Delež (odstotek) realiziranih zahtevkov za medknjižnično izposojlo glede na vse zahteve (uspešnost medknjižnične izposoje)	217,86
Povprečni čakalni čas (v delovnih dnevih) za medknjižnično naročeno gradivo (pri desetih naključno izbranih publikacijah)	3,00
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire) glede na aktivnega uporabnika knjižnice	0,00
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire) glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	0,00
Delež (odstotek) uspešno rešenih informacijskih zahtevkov glede na vse prejete informacijske zahteve (uspešnost informacijske dejavnosti)	100,00

8.2.2 Izobraževalna dejavnost

Preglednica 58: Izobraževalna dejavnost (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2011 - 30.9.2012)

Število ur individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	32,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	58,00
Število ur skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	0,50
Število udeležencev skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	60,00
Število ur individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	0,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	0,00
Število ur skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	0,00
Število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	0,00

Preglednica 59: Izobraževalna dejavnost (kazalniki)

Število udeležencev individualnega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro individualnega usposabljanja	1,81
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov na uro individualnega usposabljanja	/

Število udeležencev skupinskega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro skupinskega usposabljanja	120,00
Število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov na uro skupinskega usposabljanja	/

8.2.3 Bibliografska dejavnost

Preglednica 60: Bibliografska dejavnost (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2011)

Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov	360,00
Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov	85,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice	11.315,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva	241,00
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva	0,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	360,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	85,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	0,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	0,00

Preglednica 61: Bibliografska dejavnost (kazalniki)

Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bazo podatkov glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	360,00
Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov glede na strokovnega delavca - katalogizatorja	85,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	11.315,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	241,00
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	0,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	/

Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	/
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	/
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	/

8.2.4 Predstavitvena in promocijska dejavnost

Preglednica 62: Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalci; obravnavano obdobje 1.9.2011-30.9.2012)

Vodeni ogledi knjižnice za skupine (število skupin)	1,00
Število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	20,00
Število udeležencev individualnih ogledov in predstavitev knjižnice	3,00
Skupaj število udeležencev ogledov in predstavitev knjižnice	23,00
Število vseh v knjižnici izvedenih razstav (lastne, gostujoče, soorganizirane)	0,00
Skupaj število obiskovalcev razstav	0,00
Število vseh v knjižnici drugih prireditev (lastne, gostujoče, soorganizirane)	0,00
Skupaj število obiskovalcev drugih prireditev	0,00

Preglednica 63: Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalniki)

Povprečno število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	20,00
Povprečno število obiskovalcev izvedenih razstav	/
Povprečno število obiskovalcev drugih prireditev	/

8.3 Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov

Preglednica 64: Kazalci

Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	185,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	165,00
Skupaj izdatki knjižnice	30.900,87
Stroški dela knjižnice	18.908,55
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	1,00
Skupaj število izposojenih enot gradiva	1.014,00
Število pozitivno rešenih informacijskih zahtevkov	32,00
Letni prirast knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih zapisa (število enot)	466,00
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno	360,00

bibliografsko bazo podatkov	
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice	11.315,00

Preglednica 65: Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov (kazalniki)

Izdatki knjižnice glede na aktivnega uporabnika visokošolske knjižnice (fizični član)	167,03
Izdatki knjižnice glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda (fizični član)	187,28
Izdatki knjižnice glede na izposojeno enoto gradiva	30,47
Strošek dela glede na izposojeno enoto gradiva	18,65
Strošek dela glede na pozitivno rešen informacijski zahtevek	590,89
Strošek dela glede na letni prirast knjižničnega gradiva	40,58
Število izposojenih enot glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	1.014,00
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	360,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	11.315,00

8.4 Sposobnost knjižnice za spremembe in razvoj

Preglednica 66: Razvoj človeških potencialov (kazalci - na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta za koledarsko leto 2011)

Število opravljenih delovnih ur knjižničnih delavcev (redno delo, nadure)	2.088,00
Število vseh EPZ knjižničnih delavcev	1,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	1,00
Število knjižničnih delavcev, udeležencev formalnega izobraževanja	1,00
Število knjižničnih delavcev, ki so uspešno zaključili programe formalnega izobraževanja	1,00
Število knjižničnih delavcev, ki so opravili bibliotekarski izpit	1,00
Število knjižničnih delavcev, ki so pridobili strokovni bibliotekarski naziv	1,00
Število knjižničnih delavcev, ki so pridobili znanstveni ali raziskovalni naziv	1,00
Število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v Sloveniji	144,00
Število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v tujini	0,00
Število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v Sloveniji	1,00

Število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v tujini	0,00
Skupaj število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v Sloveniji in tujini	144,00
Število objav knjižničnih delavcev (znanstveni, strokovni prispevki etc.)	4,00
Skupaj število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v Sloveniji in tujini	1,00
Število ur bolezenskih odsotnosti vseh knjižničnih delavcev (bolniška, porodniška, invalidnina)	63,00

Preglednica 67: Razvoj človeških potencialov (kazalniki)

Število ur neformalnega izobraževanja glede na EPZ knjižničnega delavca	144,00
Delež (odstotek) ur bolezenskih odsotnosti zaposlenih v knjižnici glede na skupno število opravljenih delovnih ur knjižničnih delavcev	3,02
Število objav glede na EPZ zaposlenega strokovnega knjižničnega delavca	4,00

8.5 Definicije (CEZAR, Nuk)

- **Aktivni uporabniki** so vsi uporabniki, ki so v obravnavanem obdobju opravili vsaj eno transakcijo v sistemu COBISS/Izposoja.
- **Aktivni uporabniki z visokošolskega zavoda** so študenti in zaposleni na visokošolskem zavodu, ki so v obravnavanem obdobju opravili vsaj eno transakcijo v sistemu COBISS/Izposoja.
- **Čitalniški sedež** je delovni prostor, namenjen za delo uporabnikov knjižnice, ne glede na to, če uporabljajo gradivo knjižnice ali svoje lastno gradivo. Sem sodijo tudi delovna mesta opremljena z računalniki, terminali, mikrofилmskimi čitalniki, itd. Za čitalniške sedeže ne štejejo sedeži v predavalnicah, konferenčnih dvoranh, hodnikih in restavracijah. V posebni rubriki navedite tudi število tistih čitalniških sedežev, kjer se lahko uporabniki s svojim računalnikom povežejo z omrežjem knjižnice. Kot povezavo štejemo tudi brezžično omrežje, ki ga zagotavlja knjižnica oziroma matična ustanova. Ne štejemo pa možnosti vzpostavitve povezave v internet preko osebne računa pri operaterjih mobilnih omrežij (npr. GPRS, EDGE, UMTS itn.).
- **Ekvivalent polne zaposlitve (EPZ)** je prikaz števila polno zaposlenih delavcev v primeru, ko so v knjižnici zaposleni delavci s skrajšanim delovnim časom.
Primer: V knjižnici delajo trije delavci. Dva od njih delata četrtno delovnega časa, eden pa polovični delovni čas. Ekvivalent polne zaposlitve je torej en delavec ($0,25 + 0,25 + 0,50 = 1$).

- **Informacijski zahtevek** je vprašanje, ki ga uporabnik oblikuje v procesu izražanja informacijske potrebe. Sem sodijo administrativna, napotitvena, bibliografska, faktografska in tematska vprašanja
- **Inventarna enota** je enota knjižničnega gradiva, ki jo knjižnica inventarizira in s tem vključi v svojo zbirko.
- **Izposoja** je posojanje knjižničnega gradiva iz lastne zbirke uporabnikom na dom ali v knjižnico. Enota štetja je fizična enota gradiva. Kot novo izposajo štejemo tudi vsako podaljšanje izposoje. Izposoja vključuje tudi kopije dokumentov (posredovane tudi po telefaksu) in izpise elektronskih dokumentov, ki jih osebje knjižnice natisne za uporabnika ter izposajo dokumentov na daljavo v fizični obliki (na primer izposoja uporabniku na dom, po pošti). Izposoja v knjižnico pomeni, da je uporabnik osebno zadolžen za gradivo. V praksi lahko govorimo o izposoji gradiva v knjižnico, kadar knjižnica evidentira izposojene enote pri kontu uporabnika v sistemu COBISS/Izposoja (ali v drugem sistemu) ali ko uporabnik podpiše zadolžnico. Izposajo v knjižnici štejemo po enaki metodi kot obisk (tipičen teden). medknjižnično izposajo beležimo posebej.
- **Knjižnični delavci** so vse osebe, ki delajo v knjižnici v rednem delovnem razmerju za določen oziroma za nedoločen čas, s polnim ali skrajšanim delovnim časom. Sem ne spadajo delavci, ki so zaposleni po pogodbi o delu, preko različnih servisov, prostovoljci in delavci na porodniškem dopustu ter dopustu za nego in varstvo otroka.
- **Knjižnično gradivo** so monografske in serijske publikacije (knjige, brošure, časniki, časopisi, almanahi, koledarji, zborniki, disertacije, patenti, standardi, itd.), ki so razmnožene na papirju in obsegajo več kot 4 strani.
- **Knjižnična zbirka** (sin. knjižnični sklad, knjižnična zaloga, knjižnični fond) je število enot knjižničnega gradiva oziroma dokumentov določene vrste (na primer knjige in serijske publikacije, mikrooblike, elektronske serijske publikacije), ki jih knjižnica hrani in tistih, ki so dostopni na daljavo in za katere si je knjižnica zagotovila pravico dostopa vsaj za določeno časovno obdobje.
- **Neto uporabna površina knjižnice** je seštevek vseh površin knjižnice (v kvadratnih metrih), ki so namenjene ali uporabljene za opravljanje knjižničnih dejavnosti. Vključuje prostore čitalnic, skladišč in drugih prostorov za shranjevanje knjižničnega gradiva, prostore za delo z uporabniki (vključno s prostori za kataloge, pulte za izposajo, opremo za kopiranje in podobno) in delovne prostore osebja. Neto uporabna površina knjižnice ne vključuje predverja, veže in prostorov za transport gradiva, prostorov varnostne službe in hišnika, toaletnih prostorov, dvigal, stopnišč, prehodov med stavbami in podobnih površin, ki niso namenjene knjižnični dejavnosti. Velikost neto površine knjižnice v kvadratnih metrih izmerimo tako, da merimo razdaljo med fiksnimi notranjimi stenami. Talna površina,

ki jo zaseda vgrajeno pohištvo, kot so izposojevalni pulti, omare in police, je vključena v neto seštevek kvadratnih metrov. Stebrov in drugih elementov gradbene strukture ne odštevamo.

- **Obisk** knjižnice merimo s štetjem uporabnikov, ki so vstopili v prostore knjižnice. Vsakega uporabnika štejemo kot obiskovalca vsakič, ko obišče knjižnico (lahko tudi večkrat v istem dnevu). Za potrebe tega vprašalnika štejemo pri vprašanju "Obisk v namen izposoje na dom" število oseb, ki so obiskale knjižnico zaradi izposoje gradiva na dom - prevzema, vračila ali podaljšanja gradiva. Sem štejemo tudi obiske v knjižnici zaradi rezervacije ali naročila gradiva, ki bi si ga uporabniki želeli izposoditi na dom in poravnave obveznosti do knjižnice iz naslova izposoje gradiva (zamudnine, opomini, nadomestila za poškodovano ali izgubljeno gradivo). Pri vprašanju "Obisk v namen udeležbe na prireditvah" pa štejemo število oseb, ki so se udeležile prireditev v organizaciji knjižnice. Obisk se meri z roglom ali senzorjem na vhodnih vratih, pri čemer se upošteva, da senzor seštevata tako prihode kot odhode. Če je potrebno, odštejemo prihode oziroma odhode zaposlenih v knjižnici na delo in med delovnim časom, kadar na primer knjižnica nima ločenega službenega vhoda. Dobljeno število je zato potrebno deliti z dva. Knjižnice, ki nimajo naprave za štetje, uporabijo ročno štetje z metodo tipičnega tedna. Knjižnica določi tipični teden v letu na podlagi izpisov STA901 in STA902 iz programske opreme COBISS/Izpisi. V določenem tednu knjižnica organizira ročno beleženje obiska knjižnice. Letno število obiska knjižnica izračuna z metodo ekstrapolacije tedenskega obiska, kar pomeni, da zabeležen tedenski obisk pomnoži z 52. Če je potrebno, se pri beleženju odštejejo prihodi oziroma odhodi zaposlenih v knjižnici na delo in med delovnim časom.
- **Oddaljeni dostop** je storitev, ki uporabniku omogoča uporabo elektronskih virov, ne glede na to kje se uporabnik nahaja in ne glede na čas.
- **Podatkovna zbirka** je zbirka zapisov ali vsebinskih enot (podatkov, besedil, slik, zvočnih posnetkov itn.), shranjenih v elektronski obliki, skupaj s programsko opremo za poizvedovanje in uporabniško delo z zapisi oziroma vsebinskimi enotami. Podatkovne zbirke se delijo na tri vrste: podatkovne zbirke s celimi besedili, podatkovne zbirke z izvlečki in kazali ter na druge podatkovne zbirke. Podatki ali zapisi so navadno zbrani z določenim namenom in so povezani z določeno temo. Podatkovna zbirka je lahko izdana na fizičnem nosilcu ali pa je dostopna preko klicnih linij oziroma medmrežja (glej Prilogo). Vsako naročniško podatkovno zbirko štejemo ločeno, četudi so dostopne preko skupnega uporabniškega vmesnika ponudnika, npr. podatkovne zbirke na vmesniku EBSCOhost, Proquest CSA Illumina itn. Skupni uporabniški vmesnik, ki omogoča dostop do paketa serijskih publikacij ali digitalnih dokumentov in ga ponudi njegov založnik ali ponudnik, ravno tako štejemo kot podatkovno zbirko (npr. ScienceDirect).
- **Potencialni uporabniki** so tisti uporabniki knjižnice, ki jim je knjižnica v skladu s svojo funkcijo primarno namenjena.

- **Potencialni uporabniki visokošolske knjižnice/univerze** je število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda/univerze in število EPZ visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta.
- **Prihodki/izdatki knjižnice** - upoštevajo se sredstev vseh prihodkov za izvajanje javne službe in nakup knjižničnega gradiva (viri: proračun RS/izobraževalna dejavnost, proračun RS/raziskovalna dejavnost or. ARRS, proračun RS/drugi proračunski viri, evropski proračun/razpisi izven proračuna RS, druga sredstev za izvajanje javne službe, prihodki od prodaje blaga na trgu)
- **Prirast knjižničnega gradiva** je število inventarnih enot knjižničnega gradiva, ki jih je v določenem časovnem obdobju inventarizirala knjižnica.
- **Računalniško delovno mesto** je ustrezno opremljeno mesto (PC, terminal, tiskalnik...) kjerkoli v knjižnici, ki je namenjeno izključno uporabnikom knjižnice in s katerega lahko uporabnik opravlja eno ali več naslednjih dejavnosti: uporablja računalniški katalog knjižnice in različne elektronske publikacije, ki so v lasti knjižnice oziroma do katerih knjižnica omogoča dostop, se vključuje v medmrežje ali pa uporablja računalnik za druge potrebe (na primer pisanje).
- **Strokovni delavci knjižnice** so vsi tisti delavci, ki imajo formalno izobrazbo s področja bibliotekarstva ali informacijskih ved (diplomirani bibliotekarji) ter tisti delavci, ki imajo formalno izobrazbo z drugih področij in opravljen bibliotekarski izpit (diplomirani priučeni bibliotekarji). Diplomirani bibliotekarji so vsi strokovni delavci, ki imajo formalno izobrazbo (višješolsko ali visokošolsko diplomo, magisterij ali doktorat) s področja bibliotekarstva ali informacijskih ved. Diplomirani priučeni bibliotekarji so vsi strokovni delavci, ki imajo formalno izobrazbo z drugih področij (višješolsko ali visokošolsko diplomo, magisterij ali doktorat) ter opravljen bibliotekarski izpit. Priučeni knjižničarji so vsi tisti strokovni delavci, ki imajo srednješolsko izobrazbo ter opravljen bibliotekarski izpit.
- Izraz **strokovni delavec - katalogizator** je uporabljen za zaposlenega v knjižnici, ki izvaja inventarizacijo oziroma opisno in/ali vsebinsko obdelavo knjižničnega gradiva.
- Izraz **visokošolski zavod** je uporabljen za visokošolske zavode članice univerze ali univerzo v celoti ter za samostojne visokošolske zavode
- **Virtualni obisk** je zahtev, ki ga uporabnik posreduje spletnemu mestu knjižnice. Pri tem ni pomembno, koliko spletnih strani ali elementov pri enem obisku pregleda. Upoštevamo samo uporabnike, ki so locirani izven prostorov knjižnice. Po 30 minutah uporabnikove neaktivnosti njegovo ponovno aktivnost beležimo kot nov obisk (če je časovna omejitev drugačna, napišite to v opombah). Za virtualni obisk ne štejemo dostopov navedenih

pod uporabo elektronskih virov. Zahtevki spletnih iskalnikov, ki zajemajo spletne strani, se prav tako ne štejejo. Kot virtualne obiske štejemo obiske z IP - naslovov (Internet Protocol - številka, ki natančno določa računalnik v omerežju interneta), ki so locirani izven prostorov knjižnice. Obiskovalce spletnega mesta knjižnice štejemo kot obiskovalce z IP naslova. Obiskovalec z IP naslova je identificiran IP naslov, ki ga uporablja fizična oseba in je dostopal do spletnih strani knjižnice. Obisk z IP naslova pomeni zaporedje zahtevkov po datotekah od spletnega mesta knjižnice istega obiskovalca z IP naslova. Čas pred naslednjim zahtevkom v zaporedju istega obiska mora biti krajši od 30 minut, če je daljši, se šteje nov obisk.

9 VREDNOTENJE OKOLJSKEGA VPLIVA

Kazalniki spremljanja okoljskega vpliva po EMAS na Univerzi v Mariboru:

Področja		vrednost	št. zaposlenih v FTE	vrednost / št. zaposlenih v FTE	št. študentov v FTE	vrednost / št. študentov v FTE
		A	B	R = A/B	B1	R1 = A/B1
I) Energetska učinkovitost						
K_EMAS_Ia	a. Skupna poraba energije (kWh ali GJ)	235.278	51	4.613,00	1.266	185,00
K_EMAS_Ib	b. Skupna poraba energije iz obnovljivih virov (delež v % = 30,5)	0				
II) učinkovitost pri porabi materialov						
Univerza v Mariboru je storitvena organizacija in nima materialnega toka, ki bi pomembno vplival na okolje.		0				
III) Voda						
K_EMAS_IIIb	a. Skupna letna poraba vode (m3)	1.098	51	21,53	1.266	0,87
IV) Odpadki						

K_EMAS_Iva	a. Skupna letna količina odpadkov (v tonah)	3 T	51	0,06	1.266	0,00
K_EMAS_IVb	b. Skupna letna količina nevarnih odpadkov (v tonah ¹)	0		0,00		0,00
V) Biotska raznovrstnost						
K_EMAS_Va	a. Uporaba zemljišč v strnjenih naseljih (m2) ²					
VI) Izpusti (emisije)						
Univerza v Mariboru nima lastnih ogrevalnih sistemov.	a. Skupna letna emisija toplogrednih plinov (CO2 ... zaradi ogrevanja, elektrike in službenih potovanj, izraženo v tonah)	0				

¹ Preračunano v tone po ključu (zabojnik 1000L= 110 kg smeti).

² Nimamo zunanjih površin, ker smo najemniki stavbe MO Celje.

10 RAZISKAVA O ZADOVOLJSTVU ZAPOSLENIH

REZULTATI ANKETE O ZADOVOLJSTVU ZAPOSLENIH Z DELOM IN KLIMO NA FL UM- 26. 1. 2012

Anketa je bila izvedena med redno zaposlenimi delavci na FL UM v januarju 2012.

Zanimalo nas je zadovoljstvo zaposlenih z delom in klimo na FL UM. Anketa je zajemala 72 vprašanj. Uporabljena je bila 5 stopenjska lestvica, kjer 1 pomeni najnižje strinjanje s posamezno trditvijo in 5 najvišje strinjanje s trditvijo.

Anketo je izpolnilo 29 zaposlenih. Anketa je bila anonimna.

Nekatere spremenljivke smo glede na smiselnost združili, in sicer:

odnos do kakovosti (odnos do kak)

V to spremenljivko smo združili naslednje trditve:

v9: Zaposleni po svoji moči prispevamo k doseganju standardov kakovosti.

v13: Druge sodelavce in oddelke obravnavamo kot svoje cenjene stranke.

v26: Naši oddelki imajo jasno zastavljene standarde in cilje kakovosti.

v41: Zaposleni se čutimo odgovorne za kakovost našega dela.

v58: Kakovost dela in količina sta pri nas enako pomembni.

inovativnost/ iniciativnost (inovativnost)

V to spremenljivko smo združili naslednje trditve:

v8: Zaposleni v naši organizaciji se zavedamo nujnosti sprememb.

v22: V organizaciji se pričakuje, da predloge za izboljšave dajejo vsi - ne le naši vodje.

v44: Napake med preskušanjem novih načinov dela so v naši organizaciji sprejemljive.

v45: Zaposleni smo pripravljeni prevzeti tveganje za uveljavitev svojih pobud.

v48: Naše izdelke in storitve stalno izboljšujemo in posodabljam.

motivacija in zavzetost (motivacija)

V to spremenljivko smo združili naslednje trditve:

v12: V naši organizaciji so postavljene zelo visoke zahteve glede delovne uspešnosti.

v14: V naši organizaciji vodje cenijo dobro opravljeno delo.

v27: Zaposleni v naši organizaciji smo zavzeti za svoje delo.

v56: Vsi v naši organizaciji smo pripravljeni na dodaten napor, kadar se to pri delu zahteva.

v60: Dober delovni rezultat se v naši organizaciji hitro opazi in je pohvaljen.

pripadnost (pripadnost)

V to spremenljivko smo združili naslednje trditve:

v1: Naša organizacija ima velik ugled v okolju.

v16: Zaposleni ne bi zapustili organizacije, če bi se zaradi poslovnih težav znižala plača.

v30: Zaposlitev v naši organizaciji je varna oz. zagotovljena.

v33: Ponosni smo, da smo zaposleni v naši organizaciji.

v52: Zaposleni zunaj organizacije pozitivno govorimo o njej.

notranji odnosi (notranj_odnosi)

V to spremenljivko smo združili naslednje trditve:

v15: V naši organizaciji cenimo delo svojih sodelavcev.

v17: Konflikte rešujemo v skupno korist.

v34: Ljudje si medsebojno zaupajo.

v51: Odnosi med zaposlenimi so dobri.

v57: V naši organizaciji med seboj mnogo bolj sodelujemo kot pa tekmujemo.

strokovna usposobljenost in učenje (strok_uspos)

V to spremenljivko smo združili naslednje trditve:

v23: Zaposleni se učimo drug od drugega.

v19: Pri usposabljanju se upoštevajo tudi želje zaposlenih.

v36: Organizacija zaposlenim nudi potrebno usposabljanje za dobro opravljanje dela.

v55: Pri nas so zaposleni le ljudje, ki so usposobljeni za svoje delo.

v61: Sistem usposabljanja je dober.

poznavanje poslanstva, vizije ter ciljev (poznavanje_posl_vizije_ciljev)

V to spremenljivko smo združili naslednje trditve:

v2: Cilji, ki jih moramo zaposleni doseči, so realno postavljeni.

v4: Naša organizacija ima jasno oblikovano poslanstvo-dolgoročni razlog obstoja in delovanja.

v10: Politika in cilji organizacije so jasni vsem zaposlenim.

v38: Pri postavljanju ciljev poleg vodij sodelujemo tudi ostali zaposleni.

v40: Zaposleni cilje organizacije sprejemamo za svoje.

vodenje (vodenje)

V to spremenljivko smo združili naslednje trditve:

v3: Zaposleni smo samostojni pri opravljanju svojega dela.

v7: Nadrejeni sprejemajo utemeljene pripombe na svoje delo.

v21: Vodje se pogovarjajo s podrejenimi o rezultatih dela.

v32: Vodje nas vzpodbujajo k sprejemanju večje odgovornosti za svoje delo.

v42: V naši organizaciji odpravljamo ukazovalno vodenje.

organiziranost (organiziranost)

V to spremenljivko smo združili naslednje trditve:

v20: V organizaciji so pristojnosti in odgovornosti medsebojno uravnotežene na vseh nivojih.

v28: Odločitve naših vodij se sprejemajo pravočasno.

v35: V naši organizaciji so zadolžitve jasno opredeljene.

v39: Zaposleni razumemo svoj položaj v organizacijski shemi.

v49: Zaposleni imajo jasno predstavo o tem, kaj se od njih pričakuje pri delu.

notranje komuniciranje in informiranje (notr_kom_inf)

V to spremenljivko smo združili naslednje trditve:

- v11: Vodstvo posreduje informacije zaposlenim na razumljiv način.
 v31: O tem, kaj se dogaja v drugih enotah, dobimo dovolj informacij.
 v47: Naši nadrejeni nam dajejo dovolj informacij za dobro opravljanje našega dela.
 v50: V naši organizaciji se vodje in sodelavci pogovarjamo sproščeno, prijateljsko in enakopravno.
 v54: Delovni sestanki so redni.

razvoj kariere (razvoj_kariere)

V to spremenljivko smo združili naslednje trditve:

- v6: Kriteriji za napredovanje so jasni vsem zaposlenim.
 v25: Naši vodilni vzgajajo svoje naslednike.
 v29: Imamo sistem napredovanja, ki omogoča, da najboljši zasedejo najboljše položaje.
 v43: Zaposleni na vseh nivojih imamo realne možnosti za napredovanje.
 v46: Zaposleni v naši organizaciji smo zadovoljni z dosedanjim osebnim razvojem.

nagrajevanje (nagrajevanje)

V to spremenljivko smo združili naslednje trditve:

- v5: Uspešnost se praviloma vrednoti po dogovorjenih ciljnih in standardih.
 v24: Za slabo opravljeno delo sledi ustrezna graja oziroma kazen.
 v37: Tisti, ki so bolj obremenjeni z delom, so tudi ustrezno stimulirani.
 v53: Zaposleni prejemamo plačo, ki je vsaj enakovredna ravni plač na tržišču.
 v59: Razmerja med plačami zaposlenih v organizaciji so ustrezna.

Pripravili smo analizo srednjih vrednosti po združenih spremenljivkah, kot sledi iz spodnje tabele.

Uporabljena je bila 5 stopenjska lestvica, kjer 1 pomeni najnižje strinjanje s posamezno trditvijo in 5 najvišje strinjanje s trditvijo.

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
odnos_do_kak	29	2,80	5,00	3,7655	,74464
Inovativnost	29	1,40	5,00	3,9241	,83737
Motivacija	28	2,00	5,00	3,7929	,75911
Pripadnost	29	2,60	5,00	3,7793	,70780
notranj_odnosi	28	2,40	5,00	3,4500	,82664
strok_uspos	28	1,40	5,00	3,7714	,91362
poznavanje_posl_vizije_cilj ev	29	2,40	5,00	3,6621	,82480
Vodenje	28	2,00	5,00	3,5786	,85780
Organiziranost	29	2,00	5,00	3,4552	,85506
notr_kom_inf	29	1,80	5,00	3,4207	,90134
razvoj_kariere	27	1,40	5,00	3,3407	,97320
nagrajevanje	27	1,60	5,00	3,2370	,93486

zadovoljstvo	26	2,73	5,00	3,8986	,64862
Valid N (listwise)	24				

Pripravili smo analizo srednjih vrednosti po posameznih spremenljivkah, kot sledi iz spodnje tabele. Uporabljena je bila 5 stopenjska lestvica, kjer 1 pomeni najnižje strinjanje s posamezno trditvijo in 5 najvišje strinjanje s trditvijo.

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
v1	29	1	5	3,41	1,018
v2	29	2	5	3,93	,961
v3	29	3	5	4,00	,845
v4	29	2	5	3,79	1,207
v5	29	1	5	3,21	1,292
v6	29	1	5	3,07	1,361
v7	29	1	5	3,17	1,256
v8	29	1	5	3,97	1,052
v9	29	2	5	4,03	,944
v10	29	1	5	3,28	1,066
v11	29	2	5	3,48	1,090
v12	29	1	5	3,59	,867
v13	29	1	5	3,38	1,321
v14	28	2	5	3,93	1,016
v15	29	2	5	3,45	1,088
v16	29	1	5	3,10	1,205
v17	29	2	5	3,41	1,086
v18	28	1	5	2,29	1,357
v19	29	1	5	3,69	1,228
v20	29	1	5	3,00	1,102
v21	29	2	5	3,69	1,072
v22	29	1	5	3,93	1,223
v23	29	2	5	3,97	1,017
v24	29	1	5	3,31	1,285
v25	28	1	5	3,68	1,156
v26	29	1	5	3,28	1,222
v27	29	3	5	4,14	,833
v28	29	1	5	3,00	1,165
v29	29	1	5	2,55	1,298
v30	29	1	5	3,93	,961
v31	29	1	5	2,86	1,093
v32	29	2	5	3,79	,902
v33	29	2	5	4,10	,976

v34	29	2	5	3,24	1,091
v35	29	2	5	3,38	1,049
v36	29	1	5	3,66	1,143
v37	29	1	5	3,03	1,295
v38	29	1	5	3,31	1,257
v39	29	2	5	4,07	1,067
v40	29	2	5	4,00	1,000
v41	29	3	5	4,38	,728
v42	28	1	5	3,21	1,287
v43	28	1	5	3,18	1,307
v44	29	1	5	3,66	1,010
v45	29	1	5	3,86	,990
v46	29	1	5	3,83	1,037
v47	29	2	5	3,59	1,150
v48	29	2	5	4,21	,861
v49	29	1	5	3,83	1,002
v50	29	1	5	3,69	1,285
v51	28	2	5	3,61	,956
v52	29	3	5	4,34	,769
v53	29	2	5	3,59	1,181
v54	29	1	5	3,48	1,184
v55	28	1	5	3,57	1,289
v56	29	1	5	4,03	1,052
v57	28	1	5	3,43	1,136
v58	29	2	5	3,76	1,091
v59	27	1	5	3,15	1,231
v60	29	1	5	3,31	1,257
v61	29	1	5	3,76	1,123
z62	28	3	5	4,32	,723
z63	27	1	5	3,48	1,087
z64	28	3	5	4,11	,737
z65	27	2	5	4,07	1,107
z66	28	1	5	3,14	1,239
z67	27	1	5	3,22	1,050
z68	27	1	5	3,59	1,185
z69	28	2	5	4,00	1,054
z70	28	1	5	3,93	1,086
z71	28	1	5	4,07	1,184
z72	28	2	5	4,36	,826
Valid N (listwise)	24				

Primerjava srednjih vrednosti

Združene spremenljivke smo analizirali tako, da smo poskušali ugotoviti razlike v povprečjih glede na delo, ki ga opravljajo anketiranci:

strokovni delavec/delavka

pedagoški delavec/delavka

laborant/laborantka ali drugi tehnični sodelavec/sodelavka

		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error
odnos_do_kak	1=strokovne	9	3,6444	,84722	,28241
	2=pedagoški	9	3,7333	,74833	,24944
	3=laboranti	8	3,9250	,62278	,22019
	Total	26	3,7615	,72888	,14294
inovativnost	1=strokovne	9	3,8222	,75792	,25264
	2=pedagoški	9	3,9333	,60828	,20276
	3=laboranti	8	4,0250	1,18773	,41993
	Total	26	3,9231	,83919	,16458
motivacija	1=strokovne	8	3,4750	,84134	,29746
	2=pedagoški	9	3,7778	,68150	,22717
	3=laboranti	8	4,1000	,75593	,26726
	Total	25	3,7840	,77011	,15402
pripadnost	1=strokovne	9	3,8667	,76158	,25386
	2=pedagoški	9	3,6667	,62450	,20817
	3=laboranti	8	3,8500	,81240	,28723
	Total	26	3,7923	,70989	,13922
notranj_odnosi	1=strokovne	9	3,1556	,58119	,19373
	2=pedagoški	9	3,5111	,86088	,28696
	3=laboranti	7	3,7714	,85968	,32493
	Total	25	3,4560	,78000	,15600
strok_uspos	1=strokovne	9	3,4444	1,05725	,35242
	2=pedagoški	9	3,9111	,74237	,24746
	3=laboranti	7	3,9714	1,03556	,39140
	Total	25	3,7600	,93986	,18797
poznavanje_posl_vizije_ciljev	1=strokovne	9	3,5556	,84722	,28241
	2=pedagoški	9	3,5556	,87623	,29208
	3=laboranti	8	3,9250	,82071	,29017
	Total	26	3,6692	,83320	,16340
vodenje	1=strokovne	9	3,2222	,75130	,25043
	2=pedagoški	9	3,4222	,95102	,31701
	3=laboranti	7	4,2000	,41633	,15736
	Total	25	3,5680	,83801	,16760
organiziranost	1=strokovne	9	3,3333	,70000	,23333

notr_kom_inf	2=pedagoški	9	3,4000	,95394	,31798
	3=laboranti	8	3,6000	,90711	,32071
	Total	26	3,4385	,83142	,16306
	1=strokovne	9	2,9333	,91104	,30368
	2=pedagoški	9	3,4222	,74461	,24820
	3=laboranti	8	4,0000	,71714	,25355
	Total	26	3,4308	,88307	,17318
	1=strokovne	8	3,0000	1,07438	,37985
	2=pedagoški	9	3,2222	,87433	,29144
razvoj_kariere	3=laboranti	7	3,8571	,93605	,35379
	Total	24	3,3333	,98628	,20132
	1=strokovne	8	2,8500	,86685	,30648
	2=pedagoški	9	3,1111	,84918	,28306
nagrajevanje	3=laboranti	7	3,6286	1,00948	,38155
	Total	24	3,1750	,91995	,18778
	1=strokovne	8	3,7386	,63066	,22297
	2=pedagoški	8	3,9773	,61418	,21714
zadovoljstvo	3=laboranti	7	4,0260	,65915	,24913
	Total	23	3,9091	,61779	,12882

Statistično značilne razlike glede na delo, ki ga opravljajo anketiranci, so se pokazale samo pri spremenljivkah vodenje in notranje komuniciranje in informiranje, kjer pedagoški kader oboje ocenjuje bolj kot strokovne službe.

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
odnos_do_kak	Between Groups	,344	2	,172	,306	,739
	Within Groups	12,937	23	,562		
	Total	13,282	25			
inovativnost	Between Groups	,176	2	,088	,116	,891
	Within Groups	17,431	23	,758		
	Total	17,606	25			
motivacija	Between Groups	1,563	2	,782	1,357	,278
	Within Groups	12,671	22	,576		
	Total	14,234	24			
pripadnost	Between Groups	,218	2	,109	,203	,818
	Within Groups	12,380	23	,538		
	Total	12,598	25			
notranj_odnosi	Between Groups	1,536	2	,768	1,293	,294

	Within Groups	13,065	22	,594		
	Total	14,602	24			
	Between Groups	1,415	2	,707	,786	,468
strok_uspos	Within Groups	19,785	22	,899		
	Total	21,200	24			
	Between Groups	,756	2	,378	,524	,599
poznavanje_posl_vizije_ci ljev	Within Groups	16,599	23	,722		
	Total	17,355	25			
	Between Groups	4,063	2	2,032	3,494	,048
vodenje	Within Groups	12,791	22	,581		
	Total	16,854	24			
	Between Groups	,322	2	,161	,218	,806
organiziranost	Within Groups	16,960	23	,737		
	Total	17,282	25			
	Between Groups	4,820	2	2,410	3,777	,038
notr_kom_inf	Within Groups	14,676	23	,638		
	Total	19,495	25			
	Between Groups	2,921	2	1,460	1,576	,230
razvoj_kariere	Within Groups	19,453	21	,926		
	Total	22,373	23			
	Between Groups	2,322	2	1,161	1,422	,264
nagrajevanje	Within Groups	17,143	21	,816		
	Total	19,465	23			
	Between Groups	,365	2	,183	,455	,641
zadovoljstvo	Within Groups	8,031	20	,402		
	Total	8,397	22			

ZAKLJUČEK

Proces notranje institucionalne evalvacije FL je bil izveden v času od 4. 12.2012 do 7. 1. 2013. Postopek je potekal skladno z zakonskimi izhodišči, ki so opredeljena s strani Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu ter internimi navodili UM. Evalvacijski postopek je potekal na osnovi plana dela, ki ga je izdelala Komisija.

Delo komisije je obsegalo sledeče aktivnosti, in sicer:

- Seznanitev z novimi izhodišči za interno evalvacijo.
- Proučevanje in kritično analizo dokumentacije, predložene s strani strokovnih služb FL.
- Izdelava individualnih presoj posameznih članov Komisije, glede na plan in program dela.
- Izvedene ankete o zadovoljstvu zaposlenih.
- Izvedbi usklajevanjih sestankov.
- Izdelavi zaključnega poročila.

Komisija v tem poročilu predlaga tudi nekaj predlogov za nekatere izboljšave, za katere upamo, da jih bo vodstvo čim prej tudi uresničilo.

Vodstvu FL Komisija predlaga, da čim prej pripravi akcijski načrt korektivnih ukrepov za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti.

Zahvaljujemo se vsem sodelavcem in študentom FL za izdelana poročila in pomoč pri izdelavi tega poročila.

PRILOGE

KAZALO PRILOG

Priloga 1: Vprašalnik za zaposlene

Priloga 2: Analiza akcijskega načrta

Priloga 3: Akcijski načrt za leto 2012/2013

Priloga 1: Vprašalnik za zaposlene



VPRAŠALNIK ZA ZAPOSLENE

Z anketnim vprašalnikom želimo ugotoviti, ali ste zaposleni zadovoljni s posameznimi dejavniki, ki vplivajo na pozitivno klimo in Vaše delovno počutje. Zavedamo se, da nismo zajeli vseh dejavnikov, ki vplivajo nanj, in da njihova formulacija ni povsod nedvoumna. Kljub temu Vas prosimo, da se v skladu z Vašim mnenjem in izkušnjami opredelite do posameznih trditev. Prav tako bomo upoštevali Vaše pobude, predloge in pripombe, ki jih lahko vpišete na koncu vprašalnika.

Anketa je anonimna. Prosimo Vas, da izpolnjeno anketo do **20. januarja 2012** oddate v skrinjico, ki je temu namenjena in se nahaja **v tajništvu FL**.

V nadaljevanju vam posredujemo nekaj trditev. Prosimo Vas, da pri vsaki trditvi označite stopnjo vašega strinjanja z zapisano trditvijo. Ocena 1 pomeni, da se s trditvijo sploh ne strinjate, ocena 5 pomeni, da se s trditvijo popolnoma strinjate, ocene 2,3 in 4 pa izražajo vmesno stopnjo strinjanja.

TRDITVE:

		1 Sploh se ne strinjam	2	3	4	5 Popolnoma se strinjam
1.	Naša organizacija ima velik ugled v okolju.	1	2	3	4	5
2.	Cilji, ki jih moramo zaposleni doseči, so realno postavljeni.	1	2	3	4	5
3.	Zaposleni smo samostojni pri opravljanju svojega dela.	1	2	3	4	5
4.	Naša organizacija ima jasno oblikovano poslanstvo–dolgoročni razlog obstoja in delovanja.	1	2	3	4	5
5.	Uspešnost se praviloma vrednoti po dogovorjenih ciljih in standardih.	1	2	3	4	5
6.	Kriteriji za napredovanje so jasni vsem zaposlenim.	1	2	3	4	5
7.	Nadrejeni sprejemajo utemeljene pripombe na svoje delo.	1	2	3	4	5
8.	Zaposleni v naši organizaciji se zavedamo nujnosti sprememb.	1	2	3	4	5
9.	Zaposleni po svoji moči prispevamo k doseganju standardov kakovosti.	1	2	3	4	5
10.	Politika in cilji organizacije so jasni vsem	1	2	3	4	5

	zaposlenim.					
11.	Vodstvo posreduje informacije zaposlenim na razumljiv način.	1	2	3	4	5
12.	V naši organizaciji so postavljene zelo visoke zahteve glede delovne uspešnosti.	1	2	3	4	5
13.	Druge sodelavce in oddelke obravnavamo kot svoje cenjene stranke.	1	2	3	4	5
14.	V naši organizaciji vodje cenijo dobro opravljeno delo.	1	2	3	4	5
15.	V naši organizaciji cenimo delo svojih sodelavcev.	1	2	3	4	5
16.	Zaposleni ne bi zapustili organizacije, če bi se zaradi poslovnih težav znižala plača.	1	2	3	4	5
17.	Konflikte rešujemo v skupno korist.	1	2	3	4	5
18.	V naši organizaciji se v praksi uporablja stimulativni del plač.	1	2	3	4	5
19.	Pri usposabljanju se upoštevajo tudi želje zaposlenih.	1	2	3	4	5
20.	V organizaciji so pristojnosti in odgovornosti medsebojno uravnotežene na vseh nivojih.	1	2	3	4	5
21.	Vodje se pogovarjajo s podrejenimi o rezultatih dela.	1	2	3	4	5
22.	V organizaciji se pričakuje, da predloge za izboljšave dajejo vsi - ne le naši vodje.	1	2	3	4	5
23.	Zaposleni se učimo drug od drugega.	1	2	3	4	5
24.	Za slabo opravljeno delo sledi ustrezna graja oziroma kazen.	1	2	3	4	5
25.	Naši vodilni vzgajajo svoje naslednike.	1	2	3	4	5
26.	Naši oddelki imajo jasno zastavljene standarde in cilje kakovosti.	1	2	3	4	5
27.	Zaposleni v naši organizaciji smo zavzeti za svoje delo.	1	2	3	4	5
28.	Odločitve naših vodij se sprejemajo pravočasno.	1	2	3	4	5
29.	Imamo sistem napredovanja, ki omogoča, da najboljši zasedejo najboljše položaje.	1	2	3	4	5
30.	Zaposlitev v naši organizaciji je varna oz. zagotovljena.	1	2	3	4	5
31.	O tem, kaj se dogaja v drugih enotah, dobimo dovolj informacij.	1	2	3	4	5
32.	Vodje nas vzpodbujajo k sprejemanju večje odgovornosti za svoje delo.	1	2	3	4	5
33.	Ponosni smo, da smo zaposleni v naši organizaciji.	1	2	3	4	5
34.	Ljudje si medsebojno zaupajo.	1	2	3	4	5
35.	V naši organizaciji so zadolžitve jasno	1	2	3	4	5

	opredeljene.					
36.	Organizacija zaposlenim nudi potrebno usposabljanje za dobro opravljanje dela.	1	2	3	4	5
37.	Tisti, ki so bolj obremenjeni z delom, so tudi ustrezno stimulirani.	1	2	3	4	5
38.	Pri postavljanju ciljev poleg vodij sodelujemo tudi ostali zaposleni.	1	2	3	4	5
39.	Zaposleni razumemo svoj položaj v organizacijski shemi.	1	2	3	4	5
40.	Zaposleni cilje organizacije sprejemamo za svoje.	1	2	3	4	5
41.	Zaposleni se čutimo odgovorne za kakovost našega dela.	1	2	3	4	5
42.	V naši organizaciji odpravljamo ukazovalno vodenje.	1	2	3	4	5
43.	Zaposleni na vseh nivojih imamo realne možnosti za napredovanje.	1	2	3	4	5
44.	Napake med preskušanjem novih načinov dela so v naši organizaciji sprejemljive.	1	2	3	4	5
45.	Zaposleni smo pripravljeni prevzeti tveganje za uveljavitev svojih pobud.	1	2	3	4	5
46.	Zaposleni v naši organizaciji smo zadovoljni z dosedanjim osebnim razvojem.	1	2	3	4	5
47.	Naši nadrejeni nam dajejo dovolj informacij za dobro opravljanje našega dela.	1	2	3	4	5
48.	Naše izdelke in storitve stalno izboljšujemo in posodabljam.	1	2	3	4	5
49.	Zaposleni imajo jasno predstavo o tem, kaj se od njih pričakuje pri delu.	1	2	3	4	5
50.	V naši organizaciji se vodje in sodelavci pogovarjamo sproščeno, prijateljsko in enakopravno.	1	2	3	4	5
51.	Odnosi med zaposlenimi so dobri.	1	2	3	4	5
52.	Zaposleni zunaj organizacije pozitivno govorimo o njej.	1	2	3	4	5
53.	Zaposleni prejemamo plačo, ki je vsaj enakovredna ravni plač na tržišču.	1	2	3	4	5
54.	Delovni sestanki so redni.	1	2	3	4	5
55.	Pri nas so zaposleni le ljudje, ki so usposobljeni za svoje delo.	1	2	3	4	5
56.	Vsi v naši organizaciji smo pripravljeni na dodaten napor, kadar se to pri delu zahteva.	1	2	3	4	5
57.	V naši organizaciji med seboj mnogo bolj sodelujemo kot pa tekmujemo.	1	2	3	4	5
58.	Kakovost dela in količina sta pri nas enako pomembni.	1	2	3	4	5

59.	Razmerja med plačami zaposlenih v organizaciji so ustrezna.	1	2	3	4	5
60.	Dober delovni rezultat se v naši organizaciji hitro opazi in je pohvaljen.	1	2	3	4	5
61.	Sistem usposabljanja je dober.	1	2	3	4	5

Naslednja vprašanja se nanašajo na doživljanje **vašega osebnega zadovoljstva** pri delu. Ocenite vsak vidik vašega zadovoljstva tako, da ob njem obkrožite eno številko od 1 do 5, pri čemer ocena 1 pomeni zelo nezadovoljen, ocena 5 pomeni zelo zadovoljen, ocene 2, 3 in 4 pa izražajo vmesno stopnjo vašega zadovoljstva.

	ZADOVOLJSTVO....	1 Zelo nezadovoljen	2	3	4	5 Zelo zadovoljen
62.	... z delom	1	2	3	4	5
63.	...z vodstvom organizacije	1	2	3	4	5
64.	... s sodelavci	1	2	3	4	5
65.	... z neposredno nadrejenim	1	2	3	4	5
66.	... z možnostmi za napredovanje	1	2	3	4	5
67.	... s plačo	1	2	3	4	5
68.	... s statusom v organizaciji	1	2	3	4	5
69.	... z delovnimi pogoji (oprema, prostori)	1	2	3	4	5
70.	... z možnostmi za izobraževanje	1	2	3	4	5
71.	... s stalnostjo zaposlitve	1	2	3	4	5
72.	... z delovnim časom	1	2	3	4	5

Veseli bomo vaših pobud, predlogov in pripomb za dvig kakovosti:

PODATKI O ANKETIRANCU/ANKETIRANKI

73. Spol

a) Moški b) Ženski

74. Starost : _____

75. Delo, ki ga opravljate:

- a) strokovni delavec/delavka
- b) pedagoški delavec/delavka
- c) laborant/laborantka ali drugi tehnični sodelavec/sodelavka

76. Skupna delovna doba: _____ let

ZAHVALJUJEMO SE VAM ZA VAŠE SODELOVANJE

ANALIZA AKCIJSKEGA NAČRTA KOREKTIVNIH UKREPOV FAKULTETE ZA LOGISTIKO UNIVERZE V MARIBORU ZA ŠTUDIJSKO LETO 2011/2012

1. Nadgradnja projekta Blend FL Science

Nadgradnja projekta Blend FL Science se je izvedla. V sklopu nadgradnje se baza podatkov sproti posodablja. Prav tako se sproti vključujejo raziskovalci s svojimi projekti in raziskovalnim delom. Predvideno na nadaljevanje vključevanja študentov v raziskovalne projekte.

2. Vzpodbujanje mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev

Vzpodbujanje mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev in sodelavcev se je izvedlo in se bo izvajalo tudi v prihodnje. Visokošolski učitelji in sodelavci FL UM predavajo v tujini v okviru izmenjave Erasmus ali kot gostujoči profesorji. V študijskem letu 2011-2012 so bila med drugim izvedena gostujoča predavanja na naslednjih fakultetah: National University of Singapore, Korean Aerospace University, Napier University Edinburgh, SibSAU Krasnoyarsk, Fakulteta prometnih znanosti Univerze v Zagrebu, Fakulteta za turizem in management Univerze v Reki, Szechenyi Istvan University v Gyoru.

3. Posodobitev spletne strani

Posodobitev spletne strani se izvaja v sklopu nove celostne grafične podobe Univerze v Mariboru.

4. Izvedba ankete v zvezi z zadovoljstvom zaposlenih

Anketa je bila izvedena v januarju 2012. Narejena je bila analiza rezultatov, prav tako je bilo poročilo predstavljeno vodstvu fakultete in zaposlenim.

5. Organizacija delavnic na temo zaposlovanja na področju logistike

V študijskem letu 2011/2012 so bile organizirane 4 delavnice na temo zaposlovanja na področju logistike v okviru kariernega centra. Bile so dobro obiskane. Korektivni ukrep je bil v celoti uresničen.

6. Organizacija svetovanja posameznim študentom v zvezi z zaposlovanjem

Svetovanje posameznim študentom v zvezi z zaposlovanjem je bilo izvedeno v okviru kariernega centra (sodeloval je karierni svetovalec Matej Kosi). Korektivni ukrep je bil v celoti uresničen. Odziv študentov je bil pozitiven.

Ugotovljeno je bilo, da so bili v študijskem letu 2011/2012 na Fakulteti za logistiko Univerze v Mariboru uresničeni vsi zgoraj navedeni ukrepi

Priloga 3: Akcijski načrt za leto 2012/2013

AKCIJSKI NAČRT KOREKTIVNIH UKREPOV FAKULTETE ZA LOGISTIKO UNIVERZE V MARIBORU ZA ŠTUDIJSKO LETO 2012/2013

1. Nadgradnja programske podpore za delo projektne pisarne FL UM
2. Nadgradnja organizacije dela projektne pisarne FL UM
3. Periodično izboljševanje aktivnosti za zagotavljanje kakovosti
4. Segmetnacija javnosti, ki so povezane z dejavnostmi FL UM
5. Vzpostavitev sistema za periodično izvajanje analize vsebin študijskih programov FL UM in njihovih medsebojnih povezav